

## บทวิจารณ์หนังสือ “เกย์มาสูตร” GAYMASUTRA



ผู้แต่ง

เกสัชชเรวรงค์

วิจารณ์โดย พระปลัดอภิเชษฐ์ สุภทรวาทิ\*

### “ความหลากหลายของเพศวิถี (LGBTQ+)”

#### คนเท่ากัน

ความหลากหลายทางเพศกลายเป็นเรื่องถกเถียงอย่างกว้างขวางทันทีจากการเคลื่อนไหวของกลุ่มเยาวชนที่เรียกร้องสิทธิและความเท่าเทียมทางเพศได้จับกันในวันแถลงการเคลื่อนไหวของกลุ่มผ่านสื่อ ณ อาคารรัฐสภาของประเทศไทยท่ามกลางสื่อมวลชนที่จับจ้องมากมาย หลังจากเหตุการณ์นั้นเกิดคำถามถึงความเหมาะสม ต่อเพศ

\* กองบรรณาธิการวารสารพุทธอาเซียนศึกษา (Buddhist ASEAN Studies Journal: BASJ)

สภาพ ความไม่เข้าใจ ข้อเรียกร้องของกลุ่ม การมีตัวตนของพวกเขา และเหตุผลอันหลากหลายทั้งที่เป็นแรงสนับสนุนและเห็นต่างได้ผุดขึ้นตามมาอย่างท่วมท้น

ก่อนหน้านั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคอนาคตใหม่ซึ่งต่อมาเปลี่ยนเป็นพรรคก้าวไกลก็ประกาศตัวว่าตนเป็น สส. ข้ามเพศคนแรกของประเทศไทยโดยยืนยันที่จะแต่งตัวตามเพศสภาพที่ต้องการ รวมทั้งยังได้เรียกร้องให้มีการเปลี่ยนคำนำหน้าชื่อจากนาย เป็น คุณ หรือให้เลือกใช้ชื่อจริงแทนการใช้คำนำหน้า ทั้งนี้เพื่อไม่ต้องการระบุคำว่า นาย นั่นเอง

ในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา กระแส LGBTQ+ บนเวทีการชุมนุมร่วมกับกลุ่มเยาวชนปลดแอกและกลุ่มแนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุมยิ่งโดดเด่นขึ้น หากเรามองจากพัฒนาการของการชุมนุมเรียกร้องทางการเมืองที่มีมาของไทย การชุมนุมครั้งนี้เป็นการรวมตัวกันของกลุ่ม LGBTQ+ ครั้งใหญ่ที่สุดของประวัติศาสตร์การรณรงค์เรียกร้องทางการเมือง

การเคลื่อนไหวที่กล่าวมานี้เผยให้เราได้เห็นอัตรภาวะที่มีอยู่ของกลุ่ม LGBTQ+ ในสังคมไทยกว้างขึ้นอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อน ยังรวมถึงการพูดคุยประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การดูหมิ่นเรื่องผิวสี มิติเรื่องความงาม การแต่งกายของผู้หญิง รวมทั้งประเด็นด้านสิทธิสตรี อื่น ๆ ด้วย นับเป็นการจุดกระแสเฟมินิสต์ไปในตัว ประกอบกับกระแสความนิยมภาพยนตร์ ละคร และวรรณกรรมประเภท LGBTQ อื่น ๆ ถูกผลิตออกมาสู่สังคมมากขึ้น เช่น นิยายคู่รักวาย หนังสือซีรีส์ที่สะท้อนชีวิตของกลุ่ม LGBTQ+ บทเพลง เป็นต้น

หากจะกล่าวแล้วสังคมต่างได้รับรู้ถึงสถานะและเพศสภาพของ LGBTQ+ อยู่แล้ว จะเว้นเสียแต่ก็แต่กระทรวงศึกษาธิการและตำราเรียนที่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ หรือ หากดำเนินการแล้วก็เป็นสิ่งที่บังคับให้เกิดการแบ่งเพศโดยอิงกับเพศทางสรีระ (SEX) หรือเพศสถานะ (GENDER) เพียงสองอย่างในลักษณะคู่ตรงข้ามได้แก่ “เพศ

ชาย” กับ “ความเป็นชาย” และ “เพศหญิง” กับ “ความเป็นหญิง” เท่านั้น เห็นได้จาก กฎกระทรวงเรื่องการปฏิบัติทางเพศของนักเรียน

เมื่อถึงจุดนี้ เราจึงพบได้ปัญหาแล้วอย่างน้อยหนึ่งข้อ และนับว่าเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ใหญ่มากที่สุด ปัญหาที่ว่านี้ได้แก่การไม่ยอมรับความมีอยู่ของความหลากหลายทางเพศในสถานศึกษา ในสังคมไทยเด็กถูกจัดระเบียบและปลูกฝังเรื่องเพศ ตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา เรื่อยมาถึงระดับอุดมศึกษา ดังนั้น สาเหตุจากระเบียบกระทรวงนั่นเองอาจจะเป็นต้นตอของการถูกคุกคามทางเพศในโรงเรียน แม้ว่ามันจะดูเป็นเพียงมดเล็ก ๆ แต่แน่นอนมันเป็นเรื่องยากและใหญ่หลวงนักกับชีวิตของคนอีกคนโดยที่เราไม่นึกถึงความเลวร้ายนั้นได้ จากกฎกระทรวง ไม่เพียงแต่เด็ก นักเรียน ที่ได้รับผลกระทบเท่านั้น บุคลากรทางการศึกษาที่สังคมเรียกว่า “ครู” ก็ยังเป็นหนึ่งในบรรดาผู้คนที่ได้รับผลจากความไม่เข้าใจถึงความหลากหลายทางเพศ

จึงไม่แปลกใจเลยที่เหล่า LGBTQ+ จะต้องต่อสู้อย่างแข็งขันเพื่อจะสะท้อนให้สังคมรับรู้ ว่ายืนในสังคม การยอมรับ ในแวดวงสื่อเราจึงเห็น LGBTQ+ มักจะถูกวางให้เป็นตัวตลก มีบทบาทเชิงขบขันค่อนข้างถูกดูถูก เย้ยหยัน นั่นนับว่าเลวร้ายยิ่งเพราะมันได้กลายเป็นภาพจำของสังคมไปแล้ว

การที่จะทำให้สังคมตระหนักได้ถึงความเท่าเทียมกันไม่ใช่เรื่องง่าย นับตั้งแต่เริ่มมีการเคลื่อนไหวทางสังคมของกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศ ประเด็นนี้จึงไม่ใช่แต่เพียงการเปิดพื้นที่ให้สังคมยอมรับ กะเทย เกย์ เลสเบี้ยน เท่านั้น แต่เป็นการทำให้ทุกคนเข้าใจและยอมรับความเท่าเทียมที่ว่า “คนเท่ากัน”

### เกย์มาสูตรา : GAYMASUTRA

อ่านเฝิน ๆ คำว่า เกย์มาสูตรา : GAYMASUTRA อาจทำให้นึกไปความวิปริต ความบกพร่องทางเพศ ถ้าจะมองในแง่ร้ายว่าผู้เขียนมุ่งจะเสนอเรื่องเซ็กซ์ หรือเป็นหนังสือแนวใต้ดิน เพราะคนปกติที่ไหนจะพูดคุยเรื่องแบบนี้กันในที่สาธารณะ ตามกรอบ

แนวคิดนี้คู่รักชายหญิง หรืออาจเพราะถูกค่านิยมทางสังคมที่มองว่าเรื่องในมุ้งเป็นเรื่องของความไม่อยู่ในกรอบทางศีลธรรม ยิ่งไปกว่านั้นเกย์มาสูตราเป็นเรื่องของเหล่า เสือใบ แก๊ง ทอม ดี ซึ่งล้วนแล้วแต่อยู่นอกเหนือมโนทัศน์ที่มีแค่ชายกับหญิงเท่านั้น (HETEROSEXUAL)

ทว่าเกย์มาสูตรากลับเป็นหนังสือที่สอดแทรกโดยนำเสนอเรื่องเซ็กส์ ให้ความรู้ข้อปฏิบัติอย่างตรงไปตรงมา พร้อมกับตอกย้ำการเป็นวรรณกรรมความรู้สะท้อนสังคม ณ ห้วงเวลานี้ได้เป็นที่ประจักษ์

ผู้เขียนใช้คำว่า สูตรา หรือ sutra ในภาษาอังกฤษ ที่แปลว่าตรงกับคำว่า สูตร ในภาษาบาลีว่าการอธิบายอย่างมีหลักการ หรือเป็นข้อสำหรับจำ เมื่อผสมกับคำว่า เกย์ (Gay) จึงกลายเป็นคำว่า เกย์มาสูตรา ในทัศนะผู้วิจารณ์เห็นว่าเกย์มาสูตราเป็นเสมือน คัมภีร์ที่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเพศสภาพ วิถีชีวิต ได้กว้างและลึกซึ้งมากขึ้น โดยช่วยให้ผู้อ่าน ทำลายกรอบหรือแพงที่มีต่อกลุ่ม LGBTQ+ เข้าใจความเป็นมนุษย์มากขึ้น ซึ่งในสังคมยังมีคนอีกมากมาย แต่ทุกคนล้วนแต่ต้องการได้รับความเป็นธรรมได้และมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เท่ากัน

ทั้งนี้ผู้เขียนได้ตอบคำถามที่น่าสนใจในประเด็นต่าง ๆ เช่น บทที่ 11 เรื่องสิ่งที่คุณควรรู้ก่อนร่วมเพศทางทวารหนัก บทที่ 15 Blow Job และ Rim Job คืออะไร ส่วนประเด็นทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางเพศที่ถูกตั้งคำถามอย่างมากได้แก่ บทที่ 16 Orgy (กิจกรรมเซ็กส์หมู่) เป็นต้น ซึ่งถือว่าผู้เขียนได้เปิดประเด็นที่ท้าทายสังคมไทยอย่างมากในการยกประเด็นเหล่านี้ขึ้นมาถกเถียงบนพื้นที่สาธารณะ

ในบทที่ 19 ถึง 23 เป็นส่วนสำคัญอย่างมากในหนังสือที่ผู้วิจารณ์เห็นว่าไม่อาจมองข้ามได้ เพราะเนื้อหาที่ถูกกล่าวถึงในบทเหล่านี้ เสนอเรื่อง HIV ที่เพศที่สามถูกสังคมมองอย่างไม่เป็นธรรม และก่อให้เกิดความเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชนครั้งใหญ่ในประวัติศาสตร์เกย์ต่อมาด้วย

เมื่อมองมาที่ประเทศไทย จากรายงานการคาดการณ์ของกองทุนโรคเอดส์ วัณโรคและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ สำนักงานัย กรุงเทพมหานคร ได้ทำการศึกษา การเฝ้าระวังการติดเชื้อเอชไอวี การป้องกัน และการดูแลรักษา กรมควบคุมโรคใช้ แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ Spectrum-AEM คาดว่าในปี 2561 ประเทศไทยมีผู้ติดเชื้อ เอชไอวี (HIV) รายใหม่ประมาณ 6,400 นั้นหมายความว่าจำนวนผู้ติดเชื้อมีสิทธิ์เพิ่มมากขึ้น แม้ว่าปัจจุบันจะมีการใช้ยา perp แล้วก็ตาม จำนวนสถิติผู้ติดเชื้อรายใหม่ที่เพิ่มยังเป็นภาวะที่น่ากังวลของประเทศ

อีกกระแสหนึ่งในด้านโทรทัศน์ วงการบันเทิง การละครก็ปรากฏว่ากระแส วรรณกรรมวายหรือภาพยนตร์ที่นำเสนอความหลากหลายทางเพศเพิ่มความนิยมขึ้น ตั้งแต่ราวปี พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา จึงทำให้สังคมได้ตระหนักถึงเพศสภาพที่ต่างออกไป ซึ่งไม่ได้จำกัดแค่ชายกับหญิงเท่านั้น

จากบริบทของสังคมไทยที่กล่าว เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับหนังสือเกย์มาสูตรา เราจะพบว่าแม้สังคมไทยจะมีกลุ่ม LGBTQ+ เปิดตัวมากขึ้น กระแสสังคมนำโดยสื่อต่าง นำเสนออัตลักษณ์ของกลุ่มเพศหลากหลายมากขึ้นด้วย สังคมจึงได้เห็นกระบวนการ เคลื่อนไหวเรียกร้อง พรบ.สมรสเท่าเทียม กลุ่ม LGBTQ+ ใช้แนวทางสันติวิธีเรียกร้องต่อ สังคมมาโดยตลอด

บทที่ 35 รักอย่างไรให้ยั่งยืน ผู้เขียนยังนำเอาหลักการและข้อคิดจากบุคคลที่เป็นที่รู้จักในสังคมรวมทั้งอ้างถึงคำสอนของพระพุทธศาสนาที่ใช้เป็นแนวทางการ ดำรงชีวิตคู่ ด้วยว่า ทุกคนไม่ว่าจะเพศไหนก็ต้องการให้ความรักยืนยาวด้วยกันทั้งนั้น และเมื่อพูดถึง ชีวิต ความรัก จึงไม่อาจหลีกเลี่ยงการพูดถึงเพศสัมพันธ์ที่มนุษย์ทุกคน ต้องปฏิบัติ กล่าวอย่างมีเหตุผลที่สุด มนุษย์สืบพันธุ์เพื่อดำรงเผ่าพันธุ์ กล่าวอีกนัยหนึ่ง มนุษย์สืบพันธุ์เพราะเป็นสัญชาตญาณ หากมองในแง่ศาสนาเช่น ศาสนาพุทธ อาจจะมี มองการสืบพันธุ์ว่าเป็นภาวีสัยของปุถุชน ในแง่มุมนี้ โลกทัศน์ชาวพุทธจึงมองว่า ชีวิตที่

ประเสริฐจะต้องเป็นชีวิตที่ต้องสละเรื่องกามโลกก็ออกไป จึงจะเข้าถึงสัจธรรมได้ แต่ก็ใช้  
จะลงมติว่าพระพุทธศาสนา มองเรื่องกามคุณในแง่ร้าย เพราะกรอบแนวคิดของ  
พระพุทธศาสนาต้องมองโลกอย่างวิภาษวาท คือ รู้จักแยกแยะ ฉะนั้นในแง่ของฆราวาส  
วิสัยที่ยังไม่อาจตัดทางโลกออกไป เรื่อง เพศ กามคุณ คฤหัสถ์ต้องประพฤติตนตามหลัก  
เบญจศีล หนึ่งในเบญจศีลมีข้อหนึ่งที่อธิบายถึงเรื่องเพศโดยตรงได้แก่ ศีลข้อ 3 กล่าวถึง  
การสำรวมระวังในกาม หากตีความแล้ว ไม่ว่าจะคุณจะนิยามตัวเองเป็นผู้หญิงผู้ชาย หรือ  
LGBTQ+ ในการใช้ชีวิตคู่จะต้องรักและจริงใจให้กัน ความสัมพันธ์ถึงจะยืนยาว

รายละเอียดของหนังสือมีคุณค่าอย่างมาก ผู้วิจารณ์พยายามกล่าวให้ครอบคลุม  
ดังนั้น จึงมีบางบทที่กล่าวถึงเพียงเนื้อหาบางประการเท่านั้น โดยมุ่งเสนอประเด็นหลักที่  
เป็นบริบทสังคมตั้งคำถามเชิงวิพากษ์ อย่างไรก็ตามก็ดีผู้วิจารณ์มองว่า เนื้อหาที่ผู้แต่ง  
นำเสนอเป็นความพยายามที่จะทำให้สังคมเข้าใจความหลากหลายทางเพศมากขึ้นซึ่ง  
ก่อนที่จะให้สังคมเข้าใจถึงความเป็น LGBTQ+ นั้น กลุ่ม LGBTQ+ เองก็ต้องยอมรับและ  
เข้าใจเพศวิถีของตัวเองหรือเข้าใจในตนเองก่อน

เอกสารอ้างอิง

เกสัชกรแบบงค์. (2548). *เกย์มาสูตรา : GAYMASUTRA*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์ PleaseHealth Solution.