

แนวทางการแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิต คณะครุศาสตร์
รายวิชาการปลูกฝังวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่
The way for Resolution no sending work of Student of Faculty
of Education In the Subject of Cultural Training
Mahachularongkorrajvidyalaya University, Phrae Campus

อรอนงค์ ววงค์^๑
Ornanong Woowong



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิต คณะครุศาสตร์ รายวิชา การปลูกฝังวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิต และปัญหาการไม่ส่งงาน รายวิชา การปลูกฝังวัฒนธรรม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แฟ้มสะสมงานของนิสิต และแบบสอบถามปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Likert) มี ๕ ระดับ

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิตรายวิชา การปลูกฝังวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ พบว่านิสิตคณะครุศาสตร์มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาพบอยู่ในลำดับที่ ๑ งานในรายวิชาอื่น ๆ มีมากเกินไป รองลงมาคือมีภาระงานทางวัดมาก ผลของแนวทางการแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิตรายวิชา การปลูกฝังวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย

^๑ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

๓๒ วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยาเขตแพร่ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๑ (มกราคม-มิถุนายน ๒๕๕๙)

มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ โดยการสร้างเงื่อนไขให้ทำเป็นแฟ้มสะสมงานส่งตามเวลาที่กำหนด พบว่า ส่งงานตรงตามเวลา จำนวน ๑๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

คำสำคัญ: แนวทาง, การแก้ปัญหา, การไม่ส่งงาน

Abstract

The research studies of learning development of ๔ years students in Faculty of Education by Group Investigation Model (GI). The objective of this study to improve learning development of ๔ years students in Faculty of Education by Group Investigation Model (GI)

Tools was using in this research by pre-test and post-test, and questionnaire asking about satisfaction of Group Investigation Model. The rating scale is using form of Likert has five levels.

Findings The Efficiency of learning development of ๔ years students in Faculty of Education by Group Investigation Model (GI). Its (E๑/E๒) equal to ๗๕/๘๒.๕๐. Effectiveness index was ๗.๔๓ percent, and students' satisfaction with the learning development of ๔ years students in Faculty of Education by Group Investigation Model (GI).at a high level. Equal to the average as in (\bar{x} = ๔.๔๔, S.D. = ๐.๐๗).

Keywords: Way, Problem Solution, Work Absent

บทนำ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่^๒ ได้เปิดดำเนินการศึกษาเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๓๐ ได้เปิดสอนในคณะ “คณะครุศาสตร์” วิชาเอก การศึกษานอกโรงเรียน มีพระนิสิตรุ่นแรก จำนวน ๕๐ รูป

พ.ศ. ๒๕๔๐ รัฐบาล ได้เสนอให้รัฐสภาตราพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ได้ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๐ และประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคมพระราชบัญญัติรับรองสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐบาล เป็นนิติบุคคล ในปัจจุบันจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ” ปัจจุบัน วิทยาเขตแพร่ เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกระดับ อย่างต่อเนื่อง เพราะเชื่อว่า เป็นปัจจัยสำคัญในการชักนำให้เกิดความเจริญยั่งยืนนาน และการหลีกเลี่ยงภาวะชะงักงัน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดเป็น เป้าหมายชัดเจน ที่จะพัฒนานิสิตให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เป็นผู้รอบรู้วิชาการ มีปฏิปทาน่าเลื่อมใส ให้รู้ให้กว้างไกล มีศักยภาพที่จะพัฒนาตนเองให้เทียบพร้อมด้วยคุณธรรม และจริยธรรม มีศรัทธาอุทิศตนเพื่อพระพุทธศาสนา รู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพัฒนาองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการผลิต รวมทั้งปรับขยายกลุ่มเป้าหมายให้มีความหลากหลายมากขึ้น

การจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมามีปัญหาการส่งงานของนิสิตไม่พร้อมเพียง นิสิตขาดความรับผิดชอบ และการตรงต่อเวลาทำให้มีผลต่อเกรดของนิสิต ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ ผู้วิจัยได้บรรยายในรายวิชาการปลูกฝังวัฒนธรรม นิสิตคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ ๔

^๒ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่, รายงานการประเมินตนเอง. (๒๕๕๗), หน้า ๒.

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ทำวิจัยในชั้นเรียนเรื่องศึกษาแนวทางการแก้ปัญหา การไม่ส่งงานของนิสิต รายวิชา การปลูกฝังวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิตรายวิชาการปลูกฝังวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๒. เพื่อสร้างแนวทางการแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิต รายวิชา การปลูกฝังวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

ขอบเขตการวิจัย

๑. ขอบเขตการศึกษาด้านพื้นที่
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่
๒. ขอบเขตเนื้อหา
สร้างแนวทางการแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิต คณะครุศาสตร์ รายวิชาการปลูกฝังวัฒนธรรม
๓. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่
 - ๑) กลุ่มประชากร
นิสิตคณะครุศาสตร์ เรียนอยู่ชั้นปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวนทั้งหมด ๑๓ รูป
๔. ตัวแปรที่ศึกษา
ตัวแปรต้น แนวทางการส่งงานของนิสิต
ตัวแปรตาม การส่งงาน รายวิชาการปลูกฝังวัฒนธรรม ของนิสิตคณะครุศาสตร์

นิตยสารศัพท์

๑. แนวทาง หมายถึง เจือปนใจของการส่งงานนิตยสารโดยใช้วิธีให้นิตยสารทำแฟ้มและรวบรวมงานทั้งหมดที่ได้รับมอบหมายและกำหนดวันเวลาส่งงาน

๒. ปัญหาไม่ส่งงาน หมายถึง เหตุผลที่นิตยสารไม่ส่งงานตามเวลาที่ได้ตกลงกันไว้ก่อนหน้านั้น

๓. นิตยสารคณะครุศาสตร์ หมายถึง นิตยสารปี ๔ คณะครุศาสตร์ ทั้งสองสาขาวิชาคือ สาขาวิชาสังคมศึกษาและสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ที่กำลังศึกษารายวิชา การการปลูกฝังวัฒนธรรม ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๔. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของปัญหาการไม่ส่งงานตามระยะเวลาที่กำหนด

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบทดลองและสำรวจ โดยใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือนิตยสารชั้นปีที่ ๔ คณะครุศาสตร์ จำนวน ๑๓ รูป

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นปัญหาการไม่ส่งงานของนิตยสารคณะครุศาสตร์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Likert) มี ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และตารางการส่งงานผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

ผลการวิจัย

๑. ความคิดเห็นปัญหาการไม่ส่งงานของนิตยสารรายวิชา การปลูกฝังวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ พบว่านิตยสารคณะครุศาสตร์มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาพบอยู่ในลำดับที่ ๑ งานในรายวิชาอื่น ๆ มีมากเกินไป รองลงมาคือมีภาระงานทางวัดมาก

๒. ผลของแนวทางการแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนิตยสารรายวิชา การปลูกฝังวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ โดยการสร้างเจือปนใจ

ให้ทำเป็นแฟ้มสะสมงานส่งตามเวลาที่กำหนด พบว่า ส่งงานตรงตามเวลา จำนวน ๑๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลของการที่ได้นำเสนอมาแล้วและจากการนำเสนอเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีข้อน่าสนใจสมควรนำมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

ผลของแนวทางการแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิตรายวิชาการบริหารจัดการ ชั้นเรียน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ โดยการสร้างเงื่อนไขให้ทำเป็นแฟ้มสะสมงานส่งตามเวลาที่กำหนด พบว่า นิสิตสาขาวิชาสังคมศึกษาจำนวนทั้งหมด ๑๓ รูป ส่งงานตามกำหนดเวลา ๑๓ รูป คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐

ผลความคิดเห็นปัญหาการไม่ส่งงานของนิสิตรายวิชา การปลูกฝังวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ พบว่านิสิต คณะครุศาสตร์ มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X} = ๓.๐๓ S.D.=๑.๐๓) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับของปัญหาพบว่าปัญหาอันดับที่ ๑ งานในรายวิชาอื่น ๆ มีมากเกินไป มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของมาสเตอร์เจริญ กรทรวงศึกษาเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑/๗ โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี ในเรื่องการไม่ส่งงาน/การบ้าน พบว่า สาเหตุของการไม่ส่งงาน/การบ้าน ลำดับที่ ๑ คือ การให้การบ้านมากเกินไป และสุนิภา สวัสดิวงษ์ ศึกษาเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมเรื่องการไม่ส่งงาน/การบ้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔/๔ โรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา พบว่า การไม่ส่งงาน/การบ้าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔/๔ แสดงให้เห็นว่า สาเหตุของการไม่ส่งงาน/การบ้าน ลำดับที่ ๑ คือ การให้การบ้านมากเกินไป ปัญหาอันดับที่ ๒ มีภาระงานทางวัดมากเกินไป ปัญหาอันดับที่ ๓ ไม่มีคนคอยให้คำปรึกษาในการทำงาน, ลืมทำ ปัญหาอันดับที่ ๔ อาจารย์อธิบายวิธีการทำเร็วเกินไป ปัญหาอันดับที่ ๕ งานที่มอบหมายยากทำไม่ได้ ปัญหาอันดับที่ ๖ ให้นเวลาน้อยเกินไป ปัญหาอันดับที่ ๗ ติดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ปัญหาอันดับที่ ๘ เป้าหมายไม่ยากทำ ปัญหาอันดับที่ ๙ งานไม่น่าสนใจ

๓๘ วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยาเขตแพร่ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๑ (มกราคม-มิถุนายน ๒๕๕๙)

ข้อเสนอแนะ

ควรสนับสนุนหรือส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนทุกสาขาวิชา เพื่อแก้ปัญหาในการเรียนการสอนหรือ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน

เอกสารอ้างอิง

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่. รายงานการประเมินตนเอง. ๒๕๔๗.

