

ศึกษาทัศนคติของคณาจารย์และนิสิตที่มีต่อการใช้ข้อสอบกลาง
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่
A Study of the Attitude of Lecturer and Student towards Grand
Examination Mahachularongkorrajvidyalaya University:
A Case Study of Mahachularongkorrajvidyalaya University,
Phrae Campus

วิกานดา ไหมเพย^๑, พระอธิการเวียง กิตติวัฒนโธ^๒ และ เกรียงศักดิ์ ปินใจ^๓
Wikarnda Maifury, PhraAthikarnWiang Kittiwanno and KraingSak Pinjai



บทคัดย่อ

การศึกษาศึกษาทัศนคติของคณาจารย์และนิสิตที่มีต่อการใช้ข้อสอบกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติและปัญหาของคณาจารย์และนิสิตที่มีต่อการใช้ข้อสอบกลาง และเพื่อทราบข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการใช้ข้อสอบกลางใน ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านแผนการใช้ข้อสอบกลาง ด้านการจัดสถานที่สอบและห้องสอบ ด้านข้อสอบกลาง ด้านการเตรียมอุปกรณ์การสอบและการเตรียมผู้ดำเนินการสอบหรือผู้กำกับห้องสอบ ด้านการดำเนินการสอบ และด้านการประเมินผลสอบตามลำดับ ประชากรที่ทำการวิจัยครั้งนี้

^๑ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

^๒ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

^๓ สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

๓๖ วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยาเขตแพร่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ (กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๘)

ประกอบด้วยคณาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่ใช้ข้อสอบกลางจำนวน ๑๑ รูป/คน และนิสิตของวิทยาเขตแพร่ จำนวน ๒๐๘ รูป/คน โดยคำนวณจากสูตร ทาโร ยามาเน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่ได้ถูกวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการจัดอันดับผลการวิจัยพบว่า

คณาจารย์เห็นว่าการใช้ข้อสอบกลางของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ นั้นได้มีการประชุม และวางแผนเตรียมความพร้อมของสถานที่สอบ และห้องสอบที่ใช้ดำเนินการสอบมีความเหมาะสมผู้ดำเนินการสอบหรือผู้กำกับห้องสอบนั้นมีเพียงพอต่อการดำเนินการสอบ และขณะดำเนินการสอบนั้นนิสิตเป็นกัลยาณมิตรที่ดี ข้อสอบกลางมีค่าชี้แจงที่ชัดเจน มีอุปกรณ์การสอบที่เพียงพอ ด้านการประเมินผลสอบมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงคือ วิทยาเขตแพร่ควรมีการประชุมให้บ่อยครั้งก่อนการนำข้อสอบกลางมาใช้เพื่อปฏิบัติให้ตรงกัน

ในด้านทัศนคติของนิสิตที่มีต่อการใช้ข้อสอบกลางของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยพบว่า มีการเตรียมความพร้อมในการใช้ข้อสอบกลาง สถานที่สอบและห้องสอบมีความสะดวกสบาย ข้อสอบกลางมีความเหมาะสมต่อการนำมาใช้วัดผล การเตรียมอุปกรณ์การสอบและการเตรียมผู้ดำเนินการสอบหรือผู้กำกับห้องสอบมีเพียงพอ ด้านการดำเนินการสอบนั้นมีความเหมาะสม และผู้ควบคุมห้องสอบมีความเป็นกัลยาณมิตรที่ดีกับนิสิต การประเมินผลสอบมีความรวดเร็วและทันสมัย แต่ทั้งนี้วิทยาเขตแพร่ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาการสอน และตำราให้ตรงกับข้อสอบกลาง

คำสำคัญ: ทัศนคติของคณาจารย์และนิสิต, ข้อสอบกลาง

Abstract

The objectives of this research were to study the attitude and problem's teachers and students by using the central examination subjects, to study suggestions and solutions to the arrangement use the central examination subject of Mahachulalongkornrajavidyalaya University Phrae Campus in 6 aspects namely the central examination plan using, place and exam rooms, the central examination subject, exam preparation equipment the invigilator. exams proceeding and exams Evaluation. The sample of research comprised teachers who had used the central examination subject were 11 persons, The sample of students of Mahachulalongkornrajavidyalaya University Phrae Campus were 208 cases. by calculating from formula of Taro yamane.

A tool used in the research was questionnaires by covering material in 6 aspects. The statistics used the data analysis were the percentage (%) and Mean (\bar{x}).

The results of research:

The Teachers discuss with the using plan of the central examination of Mahachulalongkornrajavidyalaya University Phrae Campus. Phrae campus had meeting about planning the place and exam rooms which appropriated. The invigilators were enough to exams proceeding . The students was honest while it was actualizing exams. The central examination war clear statement. Exams preparation equipment ware enough, Exams evaluation was modern technology. However, there was a suggestion for improvement. Phrae Campus should frequently have the meeting before using the central examination subject.

Attitude's students towards using the central examination subject of Mahachulalongkornrajavidyalaya University Phrae Campus was found that it had the preparation of the central examination subject , place and exam rooms

๓๘ วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยาเขตแพร่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ (กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๘)

were comfortable. The central examination subject was appropriate to apply measures. Preparatory exams and the preparation for the exam or the invigilators were enough to exams proceeding . The invigilators were a great friend to the students. Assessment Test was quick and stylish. However, Phrae campus should improve synonymous teaching content and textbooks with the central examination subject.

Keywords : Teacher and Student's attitude, MCU Test,

บทนำ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยสงฆ์แห่งคณะสงฆ์ไทย ที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงสถาปนาขึ้นเพื่อ เป็นสถาบันการศึกษา พระไตรปิฎกและวิชาชั้นสูงสำหรับพระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ ปัจจุบันมีสถานภาพเป็นนิติบุคคลและเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจการก้าวหน้ามาโดยตลอด ได้ขยายส่วนงานจัดการศึกษาขึ้นในส่วนภูมิภาค ทั้งวิทยาเขต วิทยาลัยสงฆ์ ห้องเรียน หน่วยวิทยบริการ มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรใหม่ให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และในปีการศึกษา ๒๕๕๐ ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด ทุกสาขาวิชา ของคณะพระพุทธศาสนา คณะมนุษยศาสตร์และคณะสังคมศาสตร์ ให้มีจำนวนหน่วยกิต ๑๔๐ หน่วยกิต และคณะครุศาสตร์ มีจำนวนหน่วยกิต ๑๕๐ หน่วยกิต

ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จะต้องศึกษาวิชาแกนพระพุทธศาสนาจำนวน ๓๐ หน่วยกิตเป็นภาคบังคับ แต่การดำเนินงานที่ผ่านมา คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยต่างจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามแนวทางของตนเองแม้จะเป็นวิชาเดียวกันก็ตาม บางรายวิชาไม่มีตำราที่กำหนดใช้ร่วมกัน โครงสร้างรายวิชาไม่ตรงกัน การวัดและประเมินผลมีการใช้เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ในการประเมินที่แตกต่างกันทั้งที่เป็นการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเดียวกัน การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยจึงขาดความเป็นเอกภาพ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อถึง คุณภาพบัณฑิต อันเป็นผลผลิตร่วมกันในนามของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยจึงมีแนวคิดในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยนำระบบการผลิตตำราและระบบการทดสอบโดยใช้ ข้อสอบกลาง มาใช้ร่วมกัน

การทดสอบด้วยข้อสอบกลางจึงนับเป็นนโยบาย ที่สำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพราะเป็นเครื่องมือและกลไกสำคัญประการหนึ่งในการสร้างมาตรฐานทางวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปสู่การเป็นเลิศทางวิชาการด้านการศึกษาพระพุทธศาสนา และสาขาวิชาอื่นๆ ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย เพื่อให้การจัดการศึกษา

เป็นมาตรฐานใกล้เคียงกันมากที่สุดในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จึงอนุมัติให้มีการสอบด้วยข้อสอบกลางจำนวน ๑๐ รายวิชาอันเป็นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาแกนพระพุทธศาสนา แบ่งเป็นภาคการศึกษาที่ ๑ ให้มีการสอบ ๕ รายวิชา ภาคการศึกษาที่ ๒ ให้มีการสอบ ๕ รายวิชา รวมแล้ว ๑๐ รายวิชา คือ วิชาประวัติพระพุทธศาสนา วิชาพระไตรปิฎกศึกษา วิชาการปกครองคณะสงฆ์ไทย วิชางานวิจัยและวรรณกรรมทางพระพุทธศาสนา วิชาพระสูตรตันตปิฎก วิชาพระวินัยปิฎก วิชาพระอภิธรรมปิฎก วิชาภาษากับการสื่อสาร วิชามนุษย์กับสังคม วิชาวรรณคดีบาลี

ดังนั้นการนำข้อสอบกลางมาใช้ในการสอบปลายภาคในแต่ละภาคการศึกษานั้น วิทยาเขตแพร่ ยังมีปัญหาการปฏิบัติของการใช้ข้อสอบกลาง และเป็นข้อกังวลของคณาจารย์และนิสิตในการนำข้อสอบกลางมาใช้จนถึงปัจจุบัน

จากปรากฏการณ์ดังกล่าวในเบื้องต้นประเด็นที่เกี่ยวกับวิชาที่ใช้ข้อสอบกลาง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของคณาจารย์และนิสิตที่มีต่อการใช้ข้อสอบกลาง เพื่อนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คุณภาพของนิสิต และสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย วางแผน พัฒนา และปรับปรุง ข้อสอบกลางของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ต่อไป

ปัญหาการวิจัย

๑. ทัศนคติของคณาจารย์และนิสิตต่อการใช้ข้อสอบกลางของ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่
๒. ปัญหาของการใช้ข้อสอบกลางของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่
๓. แนวทางแก้ไขปัญหาการใช้ข้อสอบกลาง ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาทัศนคติของคณาจารย์และนิสิตต่อการใช้ข้อสอบกลางของ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่
๒. เพื่อศึกษาปัญหาของการใช้ข้อสอบกลางของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่
๓. เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการใช้ข้อสอบกลาง ของ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

วิธีการดำเนินการวิจัย

๑. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย

ก) คณาจารย์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ จำนวน ๑๑ รูป/คน ที่สอนอยู่ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ และบรรจุในวิชาที่เป็นข้อสอบกลาง

ข) นิสิตที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือนิสิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นปีที่ ๓ มีจำนวน ๔๓๓ รูป/คน ที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ประกอบด้วย

๑) นิสิตบรรพชิตชั้นปีที่ ๑	จำนวน	๕๕	รูป
๒) นิสิตคฤหัสถ์ชั้นปีที่ ๑	จำนวน	๑๓๒	คน
๓) นิสิตบรรพชิตชั้นปีที่ ๒	จำนวน	๔๐	รูป
๔) นิสิตคฤหัสถ์ชั้นปีที่ ๒	จำนวน	๘๘	คน
๕) นิสิตบรรพชิตชั้นปีที่ ๓	จำนวน	๓๔	รูป
๖) นิสิตคฤหัสถ์ชั้นปีที่ ๓	จำนวน	๘๔	คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่คณาจารย์ที่สอนโดยใช้ข้อสอบกลาง จำนวน ๑๑ รูป/คน และ นิสิตชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นปีที่ ๓ ทั้งบรรพชิตและคฤหัสถ์จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๘ รูป/คน กำหนดให้เกิดความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างเป็นร้อยละ ๕ หรือ ๐.๐๕

๒. ตัวแปรที่ศึกษา



๓. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาจากกรอบแนวคิดของการวิจัยทั้ง ๖ ด้าน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยและข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ โดยขอบข่ายของเนื้อหาในแบบสอบถามเป็นการสอบถามทัศนคติของคณาจารย์และนิสิตที่มีต่อการใช้ MCU test โดยลักษณะของแบบสอบถาม ๒ ชุดๆละ ๓ ตอน ได้แก่

ชุดที่ ๑ เป็นแบบสอบถามคณาจารย์ แบ่งเป็น ๓ ตอน ได้แก่

ตอนที่ ๑ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามทัศนคติของคณาจารย์ เกี่ยวกับการใช้ข้อสอบกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ เป็นแบบทางเลือก

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะของคณาจารย์ เกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ข้อสอบกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเป็นแบบพรรณนา

ชุดที่ ๒ เป็นแบบสอบถามนิสิต แบ่งเป็น ๓ ตอน ได้แก่

ตอนที่ ๑ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามทัศนคติของนิสิต เกี่ยวกับการใช้ข้อสอบกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่เป็นแบบทางเลือก

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะของนิสิต เกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ข้อสอบกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเป็นแบบเชิงพรรณนา

๔. รูปแบบการวิจัย

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- ๑) ผู้วิจัยทำหนังสือถึง วิทยาลัยสงฆ์แพร่ เพื่อขออนุญาตดำเนินการเก็บข้อมูล
- ๒) ประสานงานกับคณาจารย์ เพื่อชี้แจงการเก็บข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถาม
- ๓) แจงนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนของประชากร เพื่อชี้แจงการเก็บข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถาม
- ๔) ดำเนินการเก็บแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากแบบสอบถามคณาจารย์และนิสิต ของ วิทยาเขตแพร่ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีดังต่อไปนี้

๔๔ วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยาเขตแพร่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ (กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๘)

๑) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ได้แก่ ความถี่ (Frequency count) และการจัดอันดับ (Rank)

๒) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency count) หาค่าร้อยละ (Percentage)

๓) ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของการใช้ข้อสอบกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยหาค่าร้อยละ (Percentage)

๔) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาของคณาจารย์และนิสิตที่มีต่อการใช้ข้อสอบกลางมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ใช้ค่าความถี่ (Frequency count) และการจัดอันดับ (Rank) และบรรยายเป็นความเรียงประกอบ

ผลการวิจัย

๑) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณาจารย์

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ เฉลี่ยอยู่ที่ ๔๒ ปี ส่วนใหญ่จบวุฒิมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท มีตำแหน่งทางวิชาการคือ อาจารย์ประจำ ประสบการณ์การบรรยายของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๑๓ ปี และประสบการณ์การใช้ข้อสอบกลางของคณาจารย์ ส่วนใหญ่เป็นผู้ควบคุมการสอบข้อสอบกลาง

ด้านแผนการใช้ข้อสอบกลาง มีการวางแผนการสอบอย่างรอบครอบ เหมาะสม เช่น สถานที่ เวลา และผู้รับผิดชอบ การกำหนดการสอบด้วยข้อสอบกลาง หรือตารางสอบ มีการประกาศการใช้ข้อสอบกลางตามอนุทิน ให้ทราบล่วงหน้าเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบไว้อย่างชัดเจน

ด้านการจัดสถานที่สอบและห้องสอบที่ใช้ข้อสอบกลาง มีความสะดวกสบายของสถานที่สอบ เช่น มีความสงบเงียบ มีอากาศปลอดโปร่งมีแสงสว่างเพียงพอ ที่นั่งสอบสะดวกสบาย การจัดลำดับที่นั่งสอบจัดได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อยมีความเหมาะสมในการที่จะให้นิสิตดำเนินการสอบ

ด้านข้อสอบกลาง มีคำชี้แจง คำแนะนำ ข้อความเน้นย้ำ ให้ผู้สอบและผู้ดำเนินการสอบ มีความเข้าใจครอบคลุมทั้งก่อนสอบระหว่างสอบและหลังสอบ

ด้านการเตรียมอุปกรณ์การสอบและการเตรียมผู้ดำเนินการสอบหรือผู้กำกับห้องสอบ มีอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเปิดและบรรจุข้อสอบ มีประกาศแจ้งให้นิสิตเตรียมอุปกรณ์สำหรับการสอบ ข้อสอบกลางมีแบบทดสอบสำรอง มีกระดาษคำตอบสำรอง จำนวนผู้ดำเนินการสอบหรือผู้คุมห้องสอบเหมาะสม มีการประชุมชี้แจงแนวทางปฏิบัติในการสอบหรือมีคู่มือในการปฏิบัติในการสอบเพื่อยึดถือเป็นแนวทางที่ถูกต้องทั้งผู้ดำเนินการสอบและผู้สอบ

ด้านการดำเนินการสอบ การดำเนินการก่อนสอบวิทยาเขตแพร่ได้ประกาศเตือนเวลาการเข้าห้องสอบก่อน ๑๕ นาที เมื่อใกล้ถึงเวลาสอบผู้ดำเนินการสอบหรือผู้ควบคุมห้องสอบได้ชี้แจงคำสั่งหรือคำชี้แจงในแบบสอบถามรายวิชาที่กำลังจะเริ่มทำการสอบให้กับนิสิต เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามข้อสงสัยต่างๆจนเข้าใจก่อนลงมือสอบ มีการกระตุ้น สร้างแรงจูงใจ และให้กำลังใจให้กับนิสิตเสมอแจกแบบสอบถามและกระดาษคำตอบ โดยเริ่มทำการสอบพร้อมกัน การดำเนินการขณะสอบนั้นผู้ดำเนินการสอบหรือผู้กำกับห้องสอบปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดเพื่อไม่ให้เกิดความทุจริตในการสอบ เวลาที่ใช้ในการสอบข้อสอบกลางมีความเหมาะสมสามารถยืดหยุ่นได้ และขณะที่ดำเนินการสอบนั้นนิสิตมีความเป็นกัลยาณมิตรที่ดี เมื่อใกล้หมดเวลาสอบมีการแจ้งเตือน เพื่อตรวจความเรียบร้อย การดำเนินการเมื่อหมดเวลาสอบ นิสิตหยุดการทำข้อสอบพร้อมกันเมื่อหมดเวลาสอบทันที โดยเขียนเลขที่ประจำตัว สถานที่สอบ ไว้อย่างชัดเจน ผู้ดำเนินการสอบหรือผู้กำกับห้องสอบนำข้อสอบและกระดาษคำตอบใส่ซองอย่างมิดชิดก่อนการส่งคืนผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้อง

ด้านการประเมินผลสอบนั้นมีการประเมินผลของข้อสอบกลางมีความรวดเร็ว ทันสมัย มีการแจ้งสถานที่ทำการตรวจข้อสอบกลางให้นิสิตทราบโดยทั่วถึง เป็นไปตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย

๒) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของนิสิต

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น คณหัสต์ เพศชาย ซึ่งกำลังศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ซึ่งมีอายุ เฉลี่ยอยู่ที่อายุ ๓๔ ปี วุฒิการศึกษา

ที่จบ พบว่าจบบุคลิกการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา คณะและสาขาวิชาที่กำลังศึกษาต่อ อยู่ใน คณะสังคมศาสตร์สาขาวิชาการปกครอง

ด้านแผนการใช้ข้อสอบกลางนั้นมีการวางแผนการสอบอย่างรอบคอบ เช่น สถานที่ เวลา และผู้รับผิดชอบ มีการกำหนดสอบด้วยข้อสอบกลางตามอนุทินที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน และประกาศแจ้งเตือนให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบจำนวนวันสอบ จำนวนรายวิชาแต่ละชั้นปี นั้นมีความเหมาะสม

ด้านการจัดสถานที่สอบและห้องสอบที่ใช้ข้อสอบกลาง มีความสะดวกสบายของ สถานที่สอบ มีความสงบเงียบ อากาศปลอดโปร่ง แสงสว่างเพียงพอ ห้องสอบมีเพียงพอ ที่นั่งสอบสะดวกสบาย การจัดลำดับที่นั่งสอบจัดได้อย่างเป็นระบบ

ด้านข้อสอบกลาง มีคำชี้แจง ที่ชัดเจน มีข้อความที่เน้นย้ำที่ควรปฏิบัติ มีคำชี้แจง แนะนำให้ผู้สอบและผู้ดำเนินการสอบเข้าใจในจุดประสงค์ของการสอบข้อสอบกลาง ครอบคลุม ทั้งก่อนสอบ ระหว่างสอบและหลังการสอบ

ด้านการเตรียมอุปกรณ์การสอบและการเตรียมผู้ดำเนินการสอบหรือผู้กำกับห้องสอบ นั้นมีการประชุมชี้แจงแนวทางปฏิบัติในการสอบเพื่อยึดถือเป็นแนวทางที่ถูกต้องทั้งผู้ดำเนินการ สอบและผู้สอบ มีการเตรียมอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเปิดและบรรจุข้อสอบ และยังมีประกาศ ให้นักศึกษาเตรียมอุปกรณ์สำหรับการสอบทุกครั้ง ข้อสอบกลางมีแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ สำรองเพียงพอต่อการสอบ

ด้านการดำเนินการสอบ การดำเนินการก่อนสอบ นั้นมีการประกาศเตือนการเข้าห้อง สอบก่อน ๑๕ นาที ผู้ดำเนินการสอบหรือผู้ควบคุมห้องสอบ แจ้งคำสั่งหรือคำชี้แจง ในแบบสอบถาม เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ จนเข้าใจก่อนลงมือสอบและนิตินยัง ได้รับการกระตุ้น สร้างแรงจูงใจ ให้กำลังใจจากผู้ดำเนินการสอบหรือผู้ควบคุมห้องสอบเสมอ เมื่อนิสิตได้รับแบบสอบถามและกระดาษคำตอบ จะเริ่มทำการสอบพร้อมกัน การดำเนินการ ขณะสอบ ผู้ดำเนินการสอบหรือผู้ควบคุมห้องสอบปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดเพื่อไม่ให้เกิด ความทุจริตในการสอบ ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบมีความเหมาะสม มีความยืดหยุ่น มีความเป็น กัลยาณมิตรต่อนิสิต และเมื่อใกล้หมดเวลาจะมีการแจ้งเตือนแจ้งเตือนทุกครั้ง เพื่อตรวจความ เรียบร้อย การดำเนินการเมื่อหมดเวลาสอบ ผู้ดำเนินการสอบหรือผู้ควบคุมห้องสอบเก็บ

ข้อสอบ เมื่อหมดเวลาสอบพร้อมกันทันที และจัดเรียงข้อสอบ กระจายคำตอบ ตามเลขที่สอบ
อย่างเป็นระบบ ใส่ซองอย่างมิดชิดก่อนการส่งคืนผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้อง

ด้านการประเมินผลสอบของข้อสอบกลาง มีความรวดเร็ว ทันสมัย มีการแจ้งสถานที่
ทำการตรวจข้อสอบกลางให้นิสิตทราบโดยทั่วถึง

อภิปรายผล

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทัศนคติของคณาจารย์และนิสิตที่มีต่อการใช้ข้อสอบกลาง
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ทำให้ได้องค์ความรู้จากการวิจัยในครั้งนี้ ได้รู้ว่า
ก่อนการนำข้อสอบกลางมาใช้ นั้น วิทยาเขตแพร่ได้มีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ
เช่นการกำหนดอนุทิน การประชุม และวางแผนก่อนการนำข้อสอบกลางมาใช้วัดผล รวมทั้งการ
ดำเนินการจัดเตรียมสถานที่สอบ การดำเนินการสอบและการประเมินผล

ทั้งนี้อาจมีบางส่วนที่คณาจารย์และนิสิตแสดงทัศนคติทั้งทางด้านเชิงลบและเชิงบวก
เช่น นิสิตบางกลุ่มอาจไม่ค่อยเห็นด้วยกับการนำข้อสอบกลางมาใช้ นิสิตกลุ่มนี้อาจมีภาวะความ
ตึงเครียดจากความคาดหวังในผลการเรียน จึงทำให้ไม่ค่อยเห็นด้วยกับนโยบายการนำข้อสอบ
กลางมาใช้เพราะยังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบข้อสอบกลาง และอาจเห็นว่าข้อสอบกลาง
ไม่ตรงกับอาจารย์ผู้สอนมากนักซึ่งอาจเกิดจากข้อผิดพลาดในการสื่อสารนโยบายอย่างทั่วถึง
การควบคุมห้องสอบที่คณะกรรมการเข้มงวดมากขึ้น บางส่วนประสบปัญหาในเรื่องของอนุทิน
การดำเนินการสอบมีการแจ้งประกาศให้ทราบไม่ทั่วถึงทำให้ขาดการเตรียมตัวในการสอบและ
การเรียนการสอน ไม่สอดคล้องกับการออกข้อสอบ วิทยาเขตแพร่จึงได้ดำเนินการในแต่ละด้าน
อย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบในแต่ละด้าน ทั้งที่เกิดกับคณาจารย์และนิสิตเมื่อมีการนำ
ข้อสอบกลางมาใช้ ในการนี้การดำเนินงาน การควบคุม ยังมีบุคลากรเฉพาะในการรับผิดชอบ
งานด้านข้อสอบกลางที่เพียงพอ เพื่อสะดวกในการติดต่อประสานงาน รวมถึงการออกกฎ
ระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการจัดการกับข้อสอบกลาง เพื่อให้ปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ศึกษาทัศนคติของคณาจารย์และนิสิตที่มีต่อการใช้ข้อสอบกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ครั้งนี้มีข้อเสนอแนะที่มาจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่มาจากแบบสอบถาม ซึ่งสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะของคณาจารย์เกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ข้อสอบกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ พบว่า

โดยภาพรวมแล้วคณาจารย์ได้ให้ทัศนคติ ทั้งข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขการใช้ข้อสอบกลาง ทั้ง ๖ ด้าน คือ ๑)ด้านแผนการใช้ข้อสอบกลาง ๒)ด้านการจัดสถานที่สอบและห้องสอบ ๓)ด้านข้อสอบกลาง ๔)ด้านการเตรียมอุปกรณ์การสอบและการเตรียมผู้ดำเนินการสอบหรือผู้กำกับห้องสอบ๕) ด้านการดำเนินการสอบ ๖)ด้านการประเมินผลสอบ ทั้งนี้ทุกด้านโดยภาพรวมแล้วคณาจารย์แสดงทัศนคติข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประกาศหรือแจ้งเตือนให้นิสิตได้เตรียมอุปกรณ์สำหรับการสอบก่อนที่จะมีการสอบอย่างสม่ำเสมอ แนวทางการแก้ไขปัญหานี้ที่วิทยาเขตแพร่ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายรูปแบบมากยิ่งขึ้น เช่น เว็บไซต์ สถานีวิทยุ สื่อออนไลน์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

๒. ข้อเสนอแนะของนิสิตเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ข้อสอบกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ พบว่า

โดยภาพรวมแล้วนิสิตได้ให้ทัศนคติ ทั้งข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขการใช้ข้อสอบกลาง ทั้ง ๖ ด้าน คือ ๑)ด้านแผนการใช้ข้อสอบกลาง ๒)ด้านการจัดสถานที่สอบและห้องสอบ ๓)ด้านข้อสอบกลาง ๔)ด้านการเตรียมอุปกรณ์การสอบและการเตรียมผู้ดำเนินการสอบหรือผู้กำกับห้องสอบ๕) ด้านการดำเนินการสอบ ๖)ด้านการประเมินผลสอบ ทั้งนี้ทุกด้านโดยภาพรวมนิสิตส่วนมากได้แสดงทัศนคติว่าห้องสอบและสถานที่สอบ นิสิตมีความเห็นว่าเป็นอยู่แล้วและมีการจัดได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย และเหมาะสม

๓. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

๑) ควรมีการศึกษาระบบการบริหารข้อสอบกลาง ที่นำเข้ามาใช้ในวิทยาเขตแพร่

๒) ควรมีการศึกษาการนำ นวัตกรรมมาใช้กับข้อสอบกลาง ด้านการประเมินผลและ
วัดผล เพื่อให้ระบบการบริหารจัดการ สะดวกรวดเร็วขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กมลรัตน์ หล้าสูงวงศ์. **จิตวิทยาการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๒๘.

คู่มือการจัดสอบด้วยข้อสอบกลางมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. พระนครศรีอยุธยา
: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๒.

ชนาธิป พรกุล. **การออกแบบการสอน การบูรณาการ การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน**.
พิมพ์ครั้งที่ ๑. กรุงเทพฯ : วี.พรีนท์(๑๙๙๑), ๒๕๕๑.

ชาญชัย อาจิมสมาจาร,ดร. **หลักการสอนทั่วไป**. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์, ๒๕๔๗.

ทิตนา แคมมณี. **รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย**. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพฯ :
แอดทีฟพรีนท์จำกัด, ๒๕๕๐.

พิสนุ ฟองศรี. **การประเมินทางการศึกษาแนวคิดสู่การปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ: เทียม
ฟ้าการพิมพ์, ๒๕๔๙.

ยุทธพงษ์กัยวรรณ. **อ้างอิงใน นวลอนงค์ บุญฤทธิพงศ์**, กรุงเทพฯ: บริษัทจุดทอง จำกัด, ๒๕๔๓.

เยาวดี วิบูลย์ศรี. **การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์**. พิมพ์ครั้งที่ ๗. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๕๑.

สร้อยตระกูล (ติวยานนท์). **อรรถมานะ, พฤติกรรมองค์การ: ทฤษฎีและการประยุกต์**. พิมพ์ครั้งที่
๒. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๔๒.

สุรางค์ไควตระกูล. **จิตวิทยาการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ ๖. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๘.

๕๐ วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยาเขตแพร่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ (กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๘)

เอกรินทร์ สี่มหาศาล. **กระบวนการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช ๒๕๕๔.** กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์ จำกัด, ๒๕๕๖.

เจษฎา ชมชื่น. การพัฒนาลักษณะเฉพาะของข้อสอบวัดความสามารถในการคิด วิเคราะห์ กลุ่ม
สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓. **วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.** สาขาวิชาการวัดผลและประเมินผลการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๕๓.

พระมหาราชัน จิตตปาโล (มูลลา). ปัญหาการบริหารจัดการการสอบวัดผลด้วยข้อสอบกลาง.
วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๔.

พระสุชาติ ฐานโกโร. การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ (นนทบุรี). **วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต.**
สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย มหาวิทยลัยมหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย, ๒๕๕๓.

รองศาสตราจารย์ ดร.อลิสา วานิชดี รองศาสตราจารย์ ดร.สุพิมพ์ ศรีพันธ์วรกุล อาจารย์
ดร.นรินทร์ทิพย์ ทองศรี. การพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการใช้
ภาษาอังกฤษโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระบบการศึกษาทางไกล. **รายงานการวิจัย.**
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, ๒๕๕๑.

สายสมร วิทย์ศิริ,ผศ.(พิเศษ). **วารสารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตแพร่.** แพร่ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดเมืองแพร่การพิมพ์, ๒๕๕๓.

