

ผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพีกับวิธีการสอน  
แบบปกติที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถ  
ในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม จังหวัดลำปาง\*

THE EFFECTS OF INSTRUCTION USING REAP METHOD AND  
NORMAL TEACHING METHOD ON READING COMPREHENSION  
ABILITY AND ESSAY WRITING ABILITY OF GRADE 6 STUDENTS  
AT ANUBAN SOEMNGAM SCHOOL, LAMPANG PROVINCE

ชาคริยา ชันคำ, Chakeya Kancome  
ธนรัชฎ์ ศิริสวัสดิ์, Thanarat Sirisawadi  
ศศิธร กาญจนสุวรรณ, Sasithorn Kanchanasuwan  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
Sukhothai Thammathirat Open University  
E-mail : Nantharika\_aom@hotmail.com



### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพีกับวิธีการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านจับใจความกับความสามารถในการเขียนเรียงความด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม จังหวัดลำปาง ซึ่งได้มาจากการสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) จำนวนนักเรียน 46 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\* Received 6 January 2023; Revised 23 June 2023; Accepted 25 June 2023

ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทดสอบที (T-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า (1) ความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการเขียนเรียงความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (2) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (3) ความสามารถในการอ่านจับใจความ กับความสามารถในการเขียนเรียงความด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .85

**คำสำคัญ :** กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี, วิธีการสอนแบบปกติ, ความสามารถในการอ่านจับใจความ, ความสามารถในการเขียนเรียงความ

## Abstract

The objectives of this research were (1) to compare reading comprehension ability and essay writing ability of grade 6 students before and after learning through the instruction using REAP method; (2) to compare reading comprehension ability and essay writing ability of the students who learned through the instruction using REAP method with the two counterpart abilities of the students who learned through the normal teaching method; and (3) to study the relationship of reading comprehension ability with essay writing ability of the students who learned through the instruction using REAP method.

The research sample consisted of 46 grade 6 students at Anuban Soemngam School in Lampang province, obtained by multi-stage sampling. Then, they were randomly assigned to an experimental group and a control group. Statistics employed for data analysis were the mean, standard deviation, t-test, and Pearson correlation coefficient. The research findings were as follows: (1) the post-learning reading comprehension ability of grade 6 students who learned through the instruction using REAP method was significantly higher than

their pre-learning counterpart ability at the .01 level of statistical significance; and their post-learning essay writing ability was also significantly higher than their pre-learning counterpart ability at the .01 level of statistical significance; (2) the reading comprehension ability of grade 6 students who learned through the instruction using REAP method was significantly higher than the counterpart ability of the students who learned through the normal teaching method at the .05 level of statistical significance; and the essay writing ability of grade 6 students who learned through the instruction using REAP method was significantly higher than the counterpart ability of the students who learned through the normal teaching method at the .01 level of statistical significance; and (3) the reading comprehension ability of grade 6 students learning through the instruction using REAP method correlated positively at the high level and significantly at the .01 level of statistical significance with their essay writing ability, with the correlation coefficient of .85.

**Keywords :** Instruction using REAP method, Normal teaching method, Reading comprehension ability, Essay writing ability

## บทนำ

ภาษาเป็นมรดกอันล้ำค่าทางวัฒนธรรมของชาติ เป็นการเสริมสร้างคุณค่าให้คนในชาติ ให้มีความรักความหวงแหนในความเป็นชาติ ภาษาเป็นเครื่องมือสำหรับใช้ในการติดต่อสื่อสาร ให้มีประสิทธิภาพรวมถึงการสื่อสารในสังคมและในสังคมไทยยังมีการใช้ภาษาไทยทั้งในภาษาพูดและภาษาเขียนเพื่อการแสวงหาความรู้ประสบการณ์ ส่งเสริมภูมิปัญญาและเป็นหลักฐานที่สำคัญสำหรับการศึกษาค้นคว้า บันทึกเรื่องราวต่าง ๆ ในอดีตที่ผ่านมา ภาษาไทยจึงเป็นสมบัติของชาติที่ควรค่าแก่การเรียนรู้ ดังที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงมีพระราชดำรัสในที่ประชุมของชุมนุมภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงความสำคัญของภาษาไทยไว้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, 2557, น. 8) “ประเทศนั้นมีภาษาของเราเอง ซึ่งต้องหวงแหน ประเทศใกล้เคียงของเราหลายประเทศมีภาษาของตนเองแต่เขาไม่แข็งแรง เขาต้องพยายามหาหนทางที่จะสร้างภาษาของตนเองไว้มั่นคง เราโชคดีที่มีภาษาของตนเองมาแต่โบราณกาล ซึ่งสมควรอย่างยิ่งที่ต้องรักษาไว้ปัญหาเฉพาะ

ด้านในการรักษานี้มีหลายประการ อย่างหนึ่งต้องรักษาให้บริสุทธิ์ในทางภาษาเขียน คือ เขียนให้ถูกต้องชัดเจน อีกอย่างหนึ่งต้องรักษาให้บริสุทธิ์ในวิธี หมายความว่าใช้คำมาเขียนให้ถูกต้องชัดเจน ซึ่งนับเป็นปัญหาที่สำคัญ ปัญหาที่สามคือ ความร่ำรวยในคำของภาษาไทยที่พวกเรานึกว่าไม่ร่ำรวยพอ จึงต้องมีการบัญญัติศัพท์ใหม่มาใช้” ภาษาไทยนอกจากจะเป็นภาษาประจำชาติ ยังแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นชาติไทย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม ให้เกิดจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ รวมทั้งเจตคติในการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพการอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญ สืบเนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้มนุษย์รู้จักศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาตนเองให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จีรัฎฐิติกาล ไชยธวัช (2549, น. 4) ได้กล่าวถึง การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ว่าเป็นทักษะที่สำคัญในการสอนอ่าน ครูที่สอนในระดับประถมศึกษา ต้องฝึกให้เด็กได้รู้จักจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ การอ่านจับใจความสำคัญและการเขียนเรียงความเป็นทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในชีวิตประจำวันและต้องใช้ควบคู่กันเนื่องจากเป็นทักษะการรับสารและการส่งสารที่ต้องใช้ตลอดเวลา

นอกจากนี้ทักษะหนึ่งที่สำคัญนอกจากทักษะการอ่านคือทักษะความสามารถในการเขียนเรียงความ Eanet & Manzo (1976, น.647) กล่าวว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี เป็นแบบการเรียนรู้ที่สนับสนุนและส่งเสริมการอ่านที่มีประสิทธิภาพ โดยส่งผลให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านและวิเคราะห์สาระสำคัญของเรื่องได้โดยผ่านกระบวนการทางความคิดและกระบวนการเขียนตามประเภทการเชื่อมโยงต่าง ๆ ซึ่งทำให้นักเรียนมีวิธีการที่หลากหลายและมีความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์หรือเชื่อมโยงจากสิ่งที่นักเรียนได้อ่าน ซึ่งประเภทของการเชื่อมโยงมีตั้งแต่การสรุปธรรมดาไปจนถึงการโต้ตอบอย่างมีวิจารณ์ญาณและวิพากษ์ในระดับสูงที่มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น และ Manzo & Albee (อ้างถึงใน กมลพันธ์โพธิ์ทอง 2554) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี มี 4 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1 Read การอ่านเพื่อเข้าใจเนื้อหาของผู้เขียนนักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ขั้นที่ 2 Encode การเข้าใจเนื้อหาผ่านกระบวนการแปลและตีความเป็นภาษาของผู้อ่าน ซึ่งอาจต้องใช้การเขียนบันทึกย่อประกอบ นักเรียนได้ฝึกทักษะทางด้านการเข้าใจภาษาและบันทึกผลการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้ภาษาของตนเองตามที่เข้าใจ ขั้นที่ 3 Annotate การเขียนอธิบายเนื้อหาจากบันทึกย่อเพื่อแบ่งปันให้กับผู้อื่น นักเรียนได้ฝึกการเขียนผลงานจากการสร้างความเข้าใจและบันทึกย่อ ขั้นที่ 4 Ponder การวิเคราะห์ พินิจไตร่ตรอง ในสิ่งที่ได้อ่าน

และเขียนบันทึก การนำเสนอ การแบ่งปันและการแสดงความคิดเห็นในเนื้อหาเกี่ยวกับคนอื่น ๆ เพื่อช่วยในการปรับปรุงและพัฒนา นักเรียนได้นำเสนอสิ่งที่อ่านผ่านกระบวนการเขียนและการรับฟังความเห็นเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป ซึ่งจากการประเมินผลปลายภาคเรียนของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเสริมงาม อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง ในแต่ละปีการศึกษาพบว่าทักษะการเขียนเรียงความจะมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ต่ำ และในการจัดแข่งขันผลงานการเขียนเรียงความในวันสำคัญต่าง ๆ ก็มักจะพบปัญหาของการเขียนเรียงความในเรื่องของการวางโครงเรื่อง การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน ทำให้ผลงานการเขียนเรียงความไม่ผ่านเกณฑ์ และการส่งนักเรียนเข้าแข่งขันทักษะภาษาไทยเนื่องในวันภาษาไทยและการแข่งขันทักษะวิชาการงานศิลปหัตถกรรมของนักเรียน ในการเขียนเรียงความ ซึ่งตัวแทนนักเรียนของโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลในการเข้าแข่งขันทักษะภาษาไทย ทำให้คณะครูในโรงเรียนเห็นตรงกันว่านักเรียนขาดทักษะการเขียนเรียงความ ควรเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดีกว่าเดิม

จากที่กล่าวข้างต้นเป็นวิธีที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เพราะเป็นการฝึกฝนทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ซึ่งสามารถนำไปพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีความน่าสนใจและเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญและพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี กับวิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านจับใจความกับความสามารถในการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นรูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) มีแบบแผนการวิจัยเป็นแบบแผนการทดลองก่อนเรียนและหลังเรียนแบบมีกลุ่มควบคุม (Pre-test Post-test Control Group Design) แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง (Experimental Group) และกลุ่มควบคุม (Control Group)

### 2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัย โดยใช้ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกลุ่มทุ่งงาม ได้แก่ โรงเรียนชุมชนบ้านม่วง โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม โรงเรียนบ้านแม่กื๊ด และโรงเรียนวัดศาลา จำนวน 125 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม จำนวน 46 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยแบ่งเป็นการสุ่ม 2 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) สุ่มได้โรงเรียนอนุบาลเสริม

ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มแบบกลุ่ม (Random Assignment) สุ่มได้ห้องจำนวน 2 ห้อง จำนวนนักเรียน 46 คน

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 การสร้างและลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้ศึกษาพัฒนาขึ้นตามกรอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านม่วง อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านบุคคลที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านม่วง อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง และเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านม่วง อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 2) ด้านทัศนคติต่อการอ่าน
- 3) ด้านนิสัยรักการอ่าน

โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องแสดงความคิดเห็นจากคำถามที่ผู้ศึกษากำหนดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านมั่ว อำเภอสว่างงาม จังหวัดลำปาง ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ

### 3.2 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1) ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างไว้

2) หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนอบริการที่ปรึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม จำนวน 3 คน เพื่อพิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระ และโครงสร้างของคำถามตลอดจนภาษาที่ใช้และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม และวัตถุประสงค์ (Item - Objective Congruence Index : IOC) โดยได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปทุกข้อ

3) หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) แก่ผู้เชี่ยวชาญ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 5 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  coefficient) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .525

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (T-test for Independent Samples) ได้แก่ กลุ่มทดลอง (Experimental Group) และกลุ่มควบคุม (Control Group) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี กับวิธีการสอนแบบปกติ ปรากฏในแผนภาพที่ 1 ดังนี้

TG1	SR1, SW1	REAP	SR2, SW2
TG2	NR1, NW1	NORMAL	NR2, NW2

ภาพที่ 1 กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี กับวิธีการสอนแบบปกติ

โดยผู้วิจัยได้นำแผนการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี และแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ แบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนเรียงความก่อนเรียนและหลังเรียน ที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง จำนวน 46 คน ดังนี้ ซึ่งประกอบด้วย แผนการจัดการกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี จำนวน 10 แผน และแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 9 แผน จำนวน 4 สัปดาห์ ใช้เวลาการสอนแผนละ 2 ชั่วโมง

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

5.1 รวบรวมข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี กับวิธีการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม จังหวัดลำปาง โดยใช้สถิติ ค่าที (t-test Independent) โดยใช้สูตร KR-20

5.3 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ ค่าที (t-test Dependent)

5.4 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี กับวิธีการสอนแบบปกติ โดยใช้สถิติ ค่าที (t-test Independent)

5.5 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)

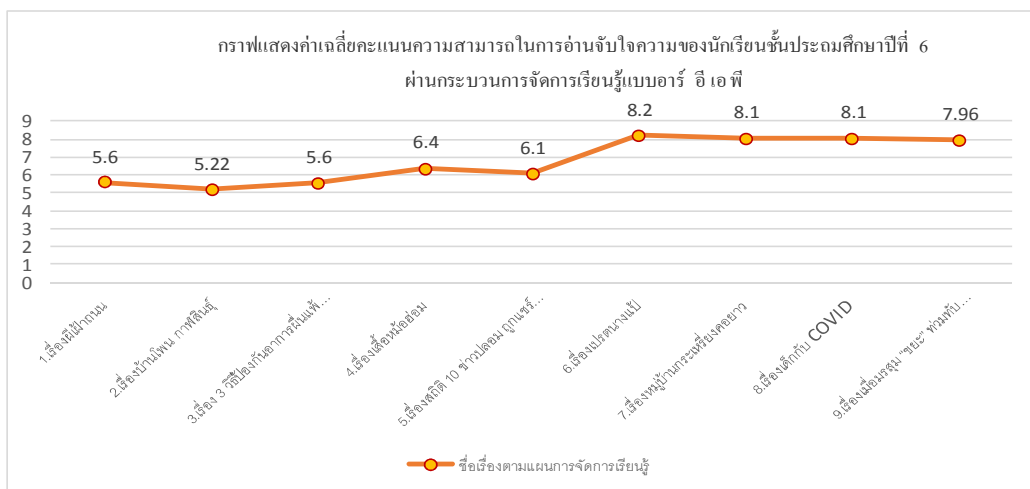
### ผลการวิจัย

จากการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพีกับวิธีการสอนแบบปกติที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม จังหวัดลำปาง สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้



1. การศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม จังหวัดลำปาง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและมีผลการศึกษา ดังนี้

1.1 ผลคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความแต่ละแผนการเรียนรู้ จากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดท้ายแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 9 แผน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนนนักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความ พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการอ่านจับใจความ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น พบว่า นักเรียนทั้ง 23 คน มีคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดท้ายเรื่องจากแผนการเรียนรู้ทั้ง 9 แผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.80 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.14 และมีคะแนนพัฒนาสูงสุดได้แก่แบบฝึกหัดท้ายเรื่องที่ 6 เรื่อง เปรตนางแม่ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 8.20 รองลงมาได้แก่แบบฝึกหัดท้ายเรื่องที่ 7 เรื่อง หมู่บ้านกระเหรียงคอยาว และแบบฝึกหัดท้ายเรื่องที่ 8 เรื่อง เด็กกับ COVID มีค่าเฉลี่ย 8.10 และรองลงมาอีกแบบฝึกหัดได้แก่แบบฝึกหัดท้ายเรื่องที่ 10 เรื่อง เมื่อมรสุม “ขยะ” ท่วมทับ “ภาคตะวันออก” ภัยซ่อนเร้นอีอีซีและเขตเศรษฐกิจพิเศษ มีค่าเฉลี่ย 7.96 ซึ่งข้อมูลจาดตารางนำมาแสดงความสัมพันธ์เป็นกราฟ พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความเพิ่มขึ้น ซึ่งสามารถแสดงเป็นกราฟตามภาพที่ 2 ได้ดังนี้



ภาพที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี

1.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี ระหว่างก่อนและหลังเรียน ดังได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 1 ดังนี้

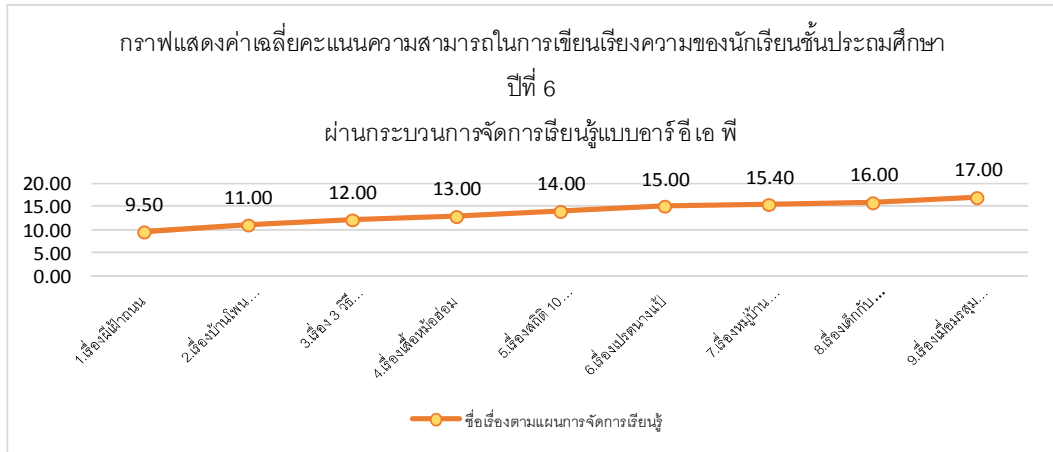
**ตารางที่ 1** การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี ระหว่างก่อนและหลังเรียน

ความสามารถในการอ่านจับใจความ	N	M	SD	$\bar{D}$	df	t	P
ก่อนเรียน	23	8.83	1.82				
หลังเรียน	23	12.00	1.75	3.17	22	17.16	.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

1.3 ผลคะแนนความสามารถในการเขียนเรียงความแต่ละแผนการเรียนรู้ จากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ เพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนเรียงความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 แผน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความ พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการเขียนเรียงความ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น พบว่า นักเรียนทั้ง 23 คน มีคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดท้ายเรื่องจากแผนการเรียนรู้ทั้ง 9 แผนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 13.65 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.45 และมีคะแนนพัฒนาสูงสุดได้แก่แบบฝึกหัดท้ายเรื่องที่ 9 เรื่องเมื่อมรสุม “ขยะ” ท่วมทับ “ภาคตะวันออก” ภัยซ่อนเร้นอีอีซีและเขตเศรษฐกิจพิเศษ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 17.00 รองลงมาได้แก่แบบฝึกหัดท้ายเรื่องที่ 8 เรื่องเด็กกับ มีค่าเฉลี่ย 16.00 และรองลงมาอีกแบบฝึกหัด ได้แก่แบบฝึกหัดท้ายเรื่องที่ 7 เรื่องเรื่องหมู่บ้านกระหรั่งคอยาว มีค่าเฉลี่ย 15.40 ซึ่งข้อมูลจากตารางนำมาแสดงความสัมพันธ์เป็นกราฟ พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเรียงความเพิ่มขึ้น ซึ่งสามารถแสดงเป็นกราฟตามภาพที่ 3 ได้ดังนี้



ภาพที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี

1.4 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี ระหว่างก่อนและหลังเรียน ดังได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 2 ดังนี้

**ตารางที่ 2** การเปรียบเทียบความสามารถในการพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี ระหว่างก่อนและหลังเรียน

ความสามารถในการเขียนเรียงความ	N	M	SD	<i>D</i>	df	t	P
ก่อนเรียน	23	16.74	3.07				
หลังเรียน	23	19.26	3.12	2.52	22	18.17	.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเรียงความ โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. การศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี กับวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม จังหวัดลำปาง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและมีผลการศึกษา ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถอ่านจับใจความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี กับวิธีการสอนแบบปกติหลังเรียนดังได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3 ดังนี้

**ตารางที่ 3** การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี กับวิธีการสอนแบบปกติหลังเรียน

ความสามารถในการอ่านจับใจความ	N	M	SD	df	t	P
วิธีการสอนแบบปกติ	23	10.87	1.66			
กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี	23	12.00	1.75	22	2.12	.045**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์ อี เอ พี สูงวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

2.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี กับวิธีการสอนแบบปกติหลังเรียนดังได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4 ดังนี้

**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี กับวิธีการสอนแบบปกติหลังเรียน

ความสามารถในการเขียนเรียงความ	N	M	SD	df	t	P
วิธีการสอนแบบปกติ	23	18.22	2.66			
กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี	23	19.26	3.12	22	5.39	.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการเขียนเรียงความ โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์ อี เอ พี สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านจับใจความกับความสามารถในการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5 ดังนี้

**ตารางที่ 5** การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านจับใจความกับความสามารถในการเขียนเรียงความ

(n=46)

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านจับใจความกับความสามารถในการเขียนเรียงความ	ความสามารถในการอ่านจับใจความ	ความสามารถในการเขียนเรียงความ
ความสามารถในการอ่านจับใจความ	1	.853**
ความสามารถในการเขียนเรียงความ	.853**	1

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านจับใจความกับผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนเรียงความ มีความสัมพันธ์กัน ดังนี้

การอ่านจับใจความสำคัญผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี กับการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ อาร์ อี เอ พี มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ระดับสูงมาก ( $r=.853^{**}$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินการศึกษาผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญและการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม จังหวัดลำปาง ผลการศึกษาสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี ระหว่างก่อนและหลังเรียน พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการเขียนเรียงความโดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมุติฐาน เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และสื่อที่นำมาใช้ในการประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีเนื้อหาที่เป็นไปตามความสนใจของนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ จากการใช้สื่อในกิจกรรม

จะพบว่าเมื่อใช้เรื่องผีเป็นแบบฝึกหัดทำยบหนักเรียนจะสนุกสนานกับกับอ่านจับใจความ โดยเฉพาะเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับผี จะทำให้นักเรียนอ่านจับใจความได้เป็นอย่างดีและสื่อที่นักเรียนสนใจจะทำให้นักเรียนมีความสนใจในแบบฝึกทำยบหนักเรียนจะสามารถใช้ภาษาในการเขียนเรียงความได้เป็นอย่างดี และเมื่อนักเรียนมีการอ่านที่เพิ่มมากขึ้น นักเรียนจะมีการสร้างสรรค์คำได้เป็นอย่างดี มีการใช้ภาษาในการเขียนที่หลากหลาย และเมื่อนักเรียนได้เรียนรู้การเขียนเรียงความอย่างต่อเนื่อง มีการฝึกฝนเป็นประจำพบว่า นักเรียนสามารถเขียนเรียงความได้ดีขึ้น อีกทั้งมาจากกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อี เอ พีมีการตอบสนองต่อการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างชัดเจน ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี ในขั้นตอนที่ 2 Encode เป็นขั้นตอนในการเกิดกระบวนการเรียนรู้ทางด้านทักษะการอ่านจับใจความ โดยบันทึกผลของการอ่านเบื้องต้น นักเรียนจะได้เขียนแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เขียนอธิบาย ดีความ สรุปใจความของเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ให้นักเรียนได้แสดงผลจากการอ่าน ฝึกให้นักเรียนได้วิเคราะห์ ใจความสำคัญ และให้นักเรียนอ่านเรื่องโดยมีการกระตุ้นกระบวนการคิด โดยมีการร่วมแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่ม การพูดคุยซักถามในชั้นเรียน ทำให้นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐพร สายกฤษณะ (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านวิเคราะห์และการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลวิธี REAP ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิก พบว่า 1) ความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลวิธี REAP ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิก หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลวิธี REAP ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิก หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถอ่านจับใจความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี กับวิธีการสอนแบบปกติหลังเรียน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี สูงวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และ ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี กับวิธีการสอนแบบปกติหลังเรียน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการเขียนเรียงความ โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมุติฐาน เพราะว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อี เอ พี มีการตอบสนองต่อการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างชัดเจน ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี ในขั้นตอนที่ 2 Encode เป็นขั้นตอนในการเกิดกระบวนการเรียนรู้

ทางด้านทักษะการอ่านจับใจความซึ่งเป็นการใช้ภาษาในรูปแบบเฉพาะตัวของนักเรียนถ่ายทอดผลการอ่านของตนเองเป็นภาษาของตนเองเพื่อบันทึกผลของการอ่านเบื้องต้น โดยนักเรียนได้เขียนแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เขียนอธิบาย ตีความ สรุปใจความของเรื่องที่อ่าน เพื่อให้นักเรียนได้แสดงผลจากการอ่าน ฝึกให้นักเรียนได้วิเคราะห์ ใจความสำคัญ และให้นักเรียนอ่านเรื่องโดยมีการกระตุ้นกระบวนการคิด โดยมีการร่วมแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่ม การพูดคุยซักถามในชั้นเรียน ทำให้นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดีและในขั้นตอนที่ 4 Annotate เป็นขั้นตอนในการเกิดกระบวนการเรียนรู้ทางทักษะการเขียน โดยเป็นการเขียนนำเสนอผลการอ่าน ซึ่งผู้วิจัยได้มีจุดประสงค์ในการนำเสนอผลงานเขียนเป็นการเขียนเรียงความจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจะสังเกตเห็นถึงกระบวนการคิดเป็นลำดับ ทำให้การเขียนเรียงความมีการเรียบเรียงลำดับเนื้อหาได้ดีขึ้น มีการใช้คำ ภาษา สำนวนที่หลากหลายและสร้างสรรค์ มีการเรียนรู้ถึงข้อบกพร่องของตนเองและทำข้อเสนอแนะของเพื่อนๆมาปรับปรุงแก้ไขงานเขียนของตนเอง รู้จักการตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและมีการเขียนสะกดคำได้ถูกต้องอีกด้วย ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนที่ดีขึ้นความสอดคล้องกันและยังสอดคล้องกับ กมลทิพย์ ศิริสวัสดิ์ และ อินทิรา รอบรู้ (2564) ได้ศึกษาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้กลวิธีอาร์ อี เอ พี เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่เรียนโดยการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้กลวิธีอาร์ อี เอ พี สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการสอนภาษาไทยโดยใช้กลวิธีอาร์ อี เอ พี เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ 2) ผลการวิเคราะห์ผลความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่ได้รับการเรียนการสอนตามกลวิธีอาร์ อี เอ พี ผลการวิเคราะห์ พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินความสามารถในการอ่านรวมคิดเป็นร้อยละ 80.83 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ในสมมติฐาน

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านจับใจความกับความสามารถในการเขียนเรียงความผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบอาร์อีเอพี ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเสริมงาม จังหวัดลำปาง พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านจับใจความกับผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนเรียงความ มีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r=.853^{**}$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 สอดคล้องกับงานวิจัยของKyung Ja Kim and Tae-Il Pae (2022) ได้ศึกษา ผลของความสามารถด้านภาษาที่สองในความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านและการเขียนในภาษาที่สองผ่านกระบวนการเรียนรู้ภาษาที่หนึ่งและภาษาที่สอง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านและการเขียนในภาษาที่ 2 ผ่านการเรียนรู้จากภาษาที่ 1 และภาษาที่ 2 ได้เป็นประเด็นหลักในการศึกษาถึงความเชื่อมโยงระหว่างสังคม รวมทั้ง

ความสำคัญที่เพิ่มขึ้นทำให้การเข้าถึงองค์ประกอบและความสำเร็จในทางวิชาการมากยิ่งขึ้น เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านและการเขียนในภาษาที่ 2 ผ่านการเรียนรู้จากภาษาที่ 1 และภาษาที่ 2 ที่ศึกษาจากการศึกษาระดับต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันระหว่างการอ่านและการเขียนแบบแปรผันตามตามความสามารถของผู้เรียน

## ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย

ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนและพัฒนาตนเองด้านการอ่านอย่างถูกต้องตามหลักของภาษาเพื่อทำให้เกิดการพัฒนาตามทักษะ และผู้สอนมีความตระหนักถึงผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันซึ่งจะทำให้มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาในตัวแปรอื่น ๆ เช่น ทักษะการฟัง ทักษะการพูด เพื่อจะได้ศึกษาถึงข้อเปรียบเทียบทางด้านภาษา และควรศึกษาผลการวิจัยที่สอดคล้องและนำมาเปรียบเทียบเพื่อจะให้เกิดผลการพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสม

## เอกสารอ้างอิง

- กมลทิพย์ ศิริสวัสดิ์ และ อินทิรา รอบรู้. (2564). การเรียนการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้กลวิธีอาร์ อี เอ พี เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). บันทึกการเสด็จพระราชดำเนินพระราชทานกระแสพระราชดำริเรื่องปัญหาการใช้คำไทย ในการประชุมทางวิชาการ ชุมนุมภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2505, สารสถาบันภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ศูนย์ภาษาต่างประเทศ.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). เทคนิคการอ่าน. กรุงเทพมหานคร : ศิลปะบรรณาการ.
- ชัยนันท์ นันทพันธ์. (2534). ศิลปะการเขียนเรียงความและรวมเรียงความรางวัลพระราชทาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : นันทพันธ์.
- ณัฐพร สายกฤษณะ. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านวิเคราะห์และการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลวิธี REAP ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิก (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.



- นพดล จันทรเพ็ญ. (2557). หลักการใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : เจเนซิส มีเดียคอม.
- เพียรศิลป์ ปินชัย. (2555). การใช้กลวิธีการอ่านแบบอาร์อีเอพี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษและทักษะคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์มพรรย์. (2538). วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. ( 2545 ). การประเมินผลภาษาไทย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Eanet, M. G., & Manzo, A. V. (1976). REAP-A strategy for improving reading/writing/study skills. *Journal of reading*, 19(8), 647-652.
- Ihza Haulaini Ahmad (2010). The effectiveness of read, encode, annotate, ponder (reap) strategy towards students' reading comprehension on explanation text. A Quasi Experimental Study at the Eleventh-grade Students of Madrasah Aliyah Negeri 4 Jakarta Academic Year 2019/2020. Faculty of Educational Sciences Syarif Hidayatullah State Islamic university, (jakarta: Indonesia).
- Kyung Ja Kim and Tae-Il Pae, (2022). The moderating effects of L2 proficiency on the relationship between reading and writing in L2 and across L1 and L2. *Foreign Language Annals*. Manzo, A., Manzo, U., & Albee, J. (2002). iREAP : Improving reading, writing, and thinking in the wired classroom. *Journal of Adolescent & Adult Literacy* 46, 1: 42.
- Mehmet Tasdemir. (2010). The Effects of The REAP Reading Comprehension Technique on Students' Success. *Social Behavior and Personality an International Journal*, 38(4). (May 2010).
- Rosenblatt, E., & Winner, E. (1988). The art of children's drawings. *Journal of Aesthetic Education*, 22, 1.

