

**การมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5  
ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

**PARTICIPATION OF POLICE OFFICERS AT THE TRAINING CENTER  
OF PROVINCIAL POLICE REGION 5 IN OPERATION OF  
INTERNAL EDUCATION QUALITY STANDARD**

พ.ต.ท. อาทิตย์ แก้วอุ้นเรือน\*

Pol.Lt.Col. Artit Kaewounruan

**บทคัดย่อ**

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษากการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมระหว่างข้าราชการตำรวจของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ใน 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Do) ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) และด้านการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปรับปรุง (Action) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ ข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 อำเภอห้วยฉัตร จังหวัดลำปาง จำนวน 112 คน ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่า 0.950 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation:SD) โดยเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาคือ t-test และF-test ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D.= 0.85) โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ(Check) ( $\bar{X} = 3.08$ , S.D. = 0.95) ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = 0.85) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน และรายได้ต่อเดือน พบว่า ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนในรายด้าน พบว่าด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Do) ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**คำสำคัญ:** ข้าราชการตำรวจ, ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5, ประกันคุณภาพการศึกษา

---

\* อาจารย์( สบ 3) กลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5

## ABSTRACT

The objectives of this study were; To study the overview mean of participation of police officers at Training Center of Provincial Police Region 5 in operation of internal education quality standard. To compare participation of police officers at Training Center of Provincial Police Region 5 in operation of internal education quality standard by sex, age, education, position, experiences and income. Consists of 4 steps: Plan, Do, Check and Action the statistic. The result showed that : Overview mean of participation of police officers at Training Center of Provincial Police Region 5 was in the moderate level, ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D.= 0.85) among the 4 steps, the highest T-score was in Check, ( $\bar{X} = 3.08$ , S.D. = 0.95), however, the lowest T- score was in Plan, ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = 0.85), according to the objectives of this study, the comparison of participation of police officers at Training Center of Provincial Police Region 5 in operation of internal education quality standard at Training Centers of Provincial Police Region 5 showed that by sex, age, education, position, experiences and income of police officers almost paid participation, not differently as statistically significant differences at the 0.05 level, in addition there was in Do step, the comparison of participation of police officers at Training Center of Provincial Police Region 5 in operation of internal education quality standard at Training Centers of Provincial Police Region 5 there was different in police officers by education, based on the result showed that there was a significant difference at .05 level.

**Keywords:** Police Officers, Training Center Provincial Police Region 5, Education Quality Standard

## บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ให้ผู้ที่ศึกษาเมื่อจบออกไปมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนดจึงถือได้ว่าผู้เรียนคือบุคคลสำคัญที่สุดของสถานศึกษาโดยมีผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และบุคลากรผู้สนับสนุนทางการศึกษาต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมดังนั้นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่คาดหวังไว้ กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการจัดการศึกษาและต้องดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็งมีประสิทธิภาพ<sup>1</sup> และดำเนินการอย่างยั่งยืนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีการตระหนักรับรู้และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นระบบ<sup>2</sup> มีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ใช้ในการประเมินตนเองผลการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอกหรือผลการวิจัยที่สถานศึกษาทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน

<sup>1</sup> อุทุมพร จามรมาน. การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. (กรุงเทพมหานคร: พันนี้พับลิชชิ่ง, 2543).

<sup>2</sup> กรมสามัญศึกษา, การประกันคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2542

ของสถานศึกษาเอง ตลอดจนใช้ผลการวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน การติดตามตรวจสอบ และปรับปรุงงานเป็นระยะจะให้งานบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ก็จะเป็นที่พึงพอใจกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับช่วงต่อจากสถานศึกษา ผลมาจากการดำเนินงานที่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีจิตสำนึกและรับผิดชอบร่วมกันระบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา จึงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา และพัฒนาไปอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็น วัฒนธรรมองค์กรที่ยึดคุณภาพและมาตรฐานของผู้เรียนเป็นสำคัญสูงสุด<sup>3</sup>

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐาน ของสถาบันการศึกษา กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อหน้าสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการ ประกันคุณภาพภายนอก เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดการศึกษาต้องมีการประเมินเพื่อพัฒนาการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการคือ จัดทำระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีโดยจะต้องดำเนินงานตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ตามดัชนีบ่งชี้คุณภาพ การศึกษา และเตรียมความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพและประเมินคุณภาพภายในและภายนอก แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานเพื่อกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการตรวจสอบ ประเมินระบบ กลไก และการดำเนินงานการประกันการศึกษาภายใน จัดให้มีผู้รับผิดชอบ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีหน้าที่บริหารพัฒนาและติดตามดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ตลอดจนการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาภายใน หน่วยงานจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ<sup>4</sup> พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน เพื่อใช้กำกับติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่กำหนด โดยเน้นการจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตและพัฒนา บุคลากรซึ่งจะเป็นผลโดยตรงต่อคุณภาพของบุคลากรสอน จัดทำรายงานประจำปีที่ครอบคลุมการดำเนินการ ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาดัชนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษา เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด กองบัญชาการ การศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน รวมทั้งเพื่อรองรับการตรวจสอบคุณภาพ และ ประเมินคุณภาพภายในและภายนอก นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำ แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมไปถึงการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการประกันการศึกษา อย่างต่อเนื่อง โดยให้กองบัญชาการการศึกษา เป็นหน่วยงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพภายในของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

<sup>3</sup> ยุพาพร รูปงาม, การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงานประมาทในการปฏิรูประบบราชการ. ภาค นิพนธ์.ศศ.ม(พัฒนศาสตร์), (กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2545).

<sup>4</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก. (กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี, 2543).

ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 เป็นหน่วยงานหนึ่งที่สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาอบรมที่จะต้องดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยได้มีจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตามดัชนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละหน่วยงานเพื่อกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการตรวจสอบ ประเมินระบบ กลไก และการดำเนินการประกันการศึกษาภายใน จัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่บริหารพัฒนาและติดตามดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานเพื่อใช้กำกับติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่กำหนด โดยเน้นการจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตและพัฒนาบุคลากรที่จะเป็นผลโดยตรงต่อคุณภาพของข้าราชการตำรวจ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาภายในหน่วยงานจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเตรียมความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพและประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ผลการดำเนินการที่ผ่านมาในหน่วยงานศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพทั้งภายในและภายนอก พบว่าข้าราชการตำรวจในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ ขาดความมุ่งมั่น กระตือรือร้น ในการที่ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตามดัชนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษา อาจจะส่งผลต่อการประเมินคุณภาพการศึกษารวเคราะห์ปัจจัยที่จะส่งผลให้การประเมินคุณภาพการศึกษาที่จะบรรลุประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่แท้จริง ที่อำนวยการให้สามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับบทบาท และภารกิจตลอดจนสามารถเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาดำเนินงานให้เกิดสัมฤทธิ์ผลอย่างเต็มที่ เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพต่อไป ผู้วิจัยจึงได้วิจัยในประเด็นปัญหานี้ โดยคาดหวังไว้ว่าผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในระดับสูงขึ้นและเป็นแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในรอบปีต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการวิจัย

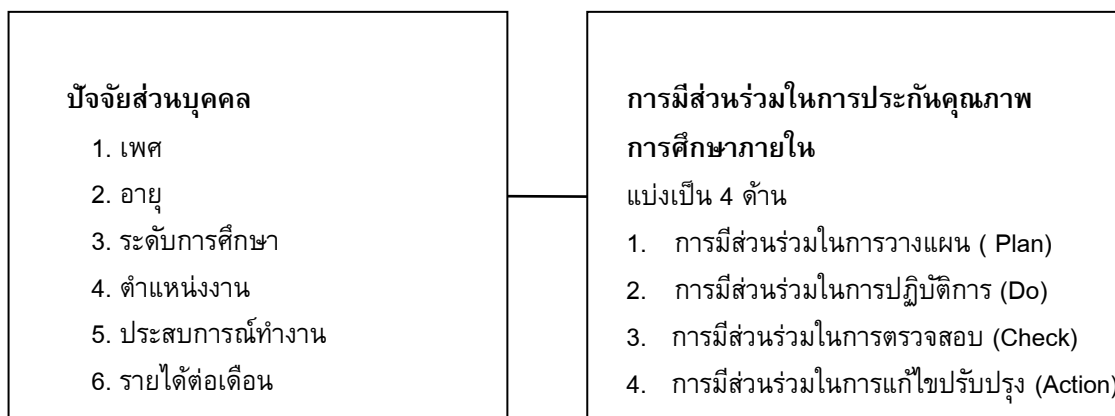
1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาในมุมมองด้านของปัจจัยที่อาจส่งผลต่อการมีส่วนร่วมดังนี้

## ตัวแปรอิสระ

## ตัวแปรตาม



## วิธีดำเนินการวิจัย

## 1. การศึกษาและรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

1.1 การศึกษาข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตำรา เอกสารทางวิชาการ วารสาร รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คู่มือต่างๆ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553)

1.2 การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) เป็นการศึกษาข้อมูลภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถาม โดยกลุ่มประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 155 คน

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ข้าราชการตำรวจศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง จำนวน 112 คน ได้มาด้วยวิธีการใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane)<sup>5</sup>

2. เครื่องมือในการศึกษา ได้พัฒนาจากแบบสอบถาม เสร็จแล้วนำเครื่องมือไปพบผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ไปหาค่า IOC หาความเชื่อมั่น

3. ทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ ก่อนนำไปใช้จริง นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach)<sup>6</sup> ได้ค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.950 แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ข้าราชการตำรวจหน่วยอื่น จำนวน 30 คน

<sup>5</sup> Yamane, Taro. **Statistics, An Introductory Analysis**, 2nd Ed., New York: Harper and Ro, 1976.

<sup>6</sup> Cronbach, L. J. **Coefficient alpha and the internal structure of tests**. Psychometrika, 16, 1951, pp. 297-

#### 4. เก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ ได้แก่ แหล่งข้อมูลที่เก็บจากภาคสนามโดยจัดเก็บจากกลุ่มตัวอย่างจากข้าราชการตำรวจศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ผู้ศึกษาชี้แจงการตอบแบบสอบถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจ แล้วจึงจะมอบแบบสอบถามให้ตอบ แล้วจึงเก็บแบบสอบถามคืนมาดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ แหล่งข้อมูลจากเอกสาร ผู้วิจัยจัดเก็บข้อมูลโดยการรวบรวมข้อมูลจากรายละเอียดเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จากห้องสมุด การค้นคว้าอิสระ นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ทุกฉบับ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean -  $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation - S.D.)

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 4 ด้าน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D.= 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการวางแผน ( Plan ) การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D.= 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ข้าราชการตำรวจจะมีส่วนร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อเป็นการกำหนดเป้าหมายและการดำเนินงานในระดับสูงที่สุด ส่วนการที่จะมีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวทาง PDCA ต่อการประเมินผลการดำเนินงานมีมีระดับต่ำที่สุด

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( Do ) การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D.= 0.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า ข้าราชการตำรวจจะมีส่วนร่วมจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสูงที่สุด ส่วนการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อใช้ในหน่วยงานระดับต่ำที่สุด

การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ( Check ) การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.08$ , S.D. = 0.95) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้าราชการตำรวจจะมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพคุณภาพการศึกษา ในระดับสูงที่สุด ส่วนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการนำเสนอข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับต่ำที่สุด

การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปรับปรุง ( Action ) การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ , S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้าราชการตำรวจจะมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพคุณภาพการศึกษาในระดับสูงที่สุด และการมีส่วนร่วมพิจารณากระบวนการประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะอยู่ระดับต่ำที่สุด

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**เพศ** โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**อายุ** โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ระดับการศึกษา** โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนรายด้านการปฏิบัติการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 0.33$ )

**ตำแหน่งงาน** โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ประสบการณ์การทำงาน** โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**รายได้ต่อเดือน** โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ศึกษาการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินการงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

**ระดับของการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนิน**

**งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D.= 0.85 )** เพราะเนื่องจากข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมวางแผน รับผิดชอบวางแผนปฏิบัติงาน และการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระบบ

เมื่อแยกพิจารณาระดับของการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รายด้าน พบว่า

**การมีส่วนร่วมในการวางแผน ( Plan )** การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D.= 0.85) เนื่องจากข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมประชุมวางแผน รับผิดชอบ และจัดทำแผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในการประชุมของคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อเป็นการกำหนดเป้าหมายและการดำเนินงาน

**การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( Do )** การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D.= 0.94) เนื่องจากข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสได้เข้าร่วมวิเคราะห์ความเหมาะสมของมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การจัดทำคู่มือขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

**การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ( Check )** การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.08$ , S.D. = 0.95) เนื่องจากข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมรับรู้นโยบาย ไม่มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของแต่ละตัวบ่งชี้และรายงานชี้แจงปัญหาข้อขัดข้องพร้อมให้เสนอความคิดเห็นแนวทางแก้ไข ในการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปรับปรุง ( Action ) การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ , S.D. = 0.90) เนื่องจากข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้รับรู้สรุปและชี้แจงผลการประเมินต่อผู้รับการประเมินด้วยวาจา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น และแจ้งให้แต่ละตัวชี้วัดนำปัญหาข้อขัดข้องไปแก้ไขปรับปรุงในครั้งต่อไป ในการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

**เปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

เมื่อแยกพิจารณาศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างจำแนกตามสถานภาพทั่วไป

**เพศ** โดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะว่าการปฏิบัติงานและการรับผิดชอบในการทำประกันคุณภาพการศึกษา เป็นลักษณะงานที่สามารถที่จะปฏิบัติได้โดยไม่จำกัดว่าจะเป็นข้าราชการตำรวจชายหรือข้าราชการตำรวจหญิง โดยเฉพาะเจาะจง เมื่อจำแนกตาม เพศ ในการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงไม่แตกต่างกัน

**อายุ** โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะว่าการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่าการมีส่วนร่วมที่ไม่แตกต่างกัน

**ระดับการศึกษา** พบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะว่าการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้มอบหมายให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติการ (DO) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะว่าการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำเป็นที่มอบหมายให้ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าในตำแหน่งงานเป็นผู้ดำเนินการ จึงทำให้การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการปฏิบัติการมีความแตกต่างกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

**ตำแหน่งงาน** โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะว่าการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้าราชการตำรวจในระดับชั้นสัญญาบัตรจำนวนมากส่วนใหญ่เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรระดับกลาง ซึ่งมีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานในทุกด้านโดยไม่เน้นหนักไปเพียงทางด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะจึงทำให้ผลการเปรียบเทียบไม่แตกต่างกัน

**ประสบการณ์การทำงาน** โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะว่าการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ไม่มีการนำเอาประสบการณ์ในการทำงานมาเป็นตัวกำหนดผู้จะมามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

**รายได้ต่อเดือน** โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะว่าการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ไม่มีการกำหนดรายได้ของผู้จะมามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

**สรุป เพศ อายุ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน และรายได้ต่อเดือน** มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่แตกต่างกัน



## ข้อเสนอแนะ

การนำผลการวิจัยไปใช้

การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) ปัญหาที่พบคือการมีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวทาง PDCA ต่อการประเมินผลการทำงาน ควรที่จะเปิดโอกาสให้ข้าราชการตำรวจในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามขั้นตอนของการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การมีส่วนร่วมการวางแผน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Do) ปัญหาที่พบคือการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อใช้ในหน่วยงาน ควรที่จะมีการส่งเสริม การสนับสนุนให้ข้าราชการตำรวจได้รับการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง แสดงให้ข้าราชการตำรวจได้มองเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการสร้างนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในหน่วยงานได้ รวมไปถึงมีการกระตุ้นเพื่อให้เกิดมีการสร้างนวัตกรรมขยายวงกว้างให้มากขึ้น

การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) ปัญหาที่พบคือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการนำเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นควรที่จะประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทั้งเรื่องเกณฑ์การประเมิน แนวปฏิบัติรวมถึงความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของหน่วยงาน ผลการดำเนินงานระยะที่ผ่านมา รวมทั้งให้มีโอกาสนำเสนอข้อมูล ปัญหาข้อขัดข้องในที่ประชุม

การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปรับปรุง (Action) ปัญหาที่พบคือการมีส่วนร่วมพิจารณากระบวนการประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ควรมีการประชุมชี้แจงผลการประเมินในรอบที่ผ่านมา นำมาปรับปรุงแก้ไข โดยร่วมกันพิจารณาร่วมกันวางระบบการบริหารคุณภาพการกำหนดขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงาน เร่งพัฒนาและให้ความรู้ความเข้าใจ เสริมสร้างทัศนคติที่เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ควบคู่กับจัดฝึกอบรมสัมมนา การตรวจประเมินผลเป็นระยะๆ และเร่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการร่วมมือกันทำงานเป็นทีม ร่วมกันแก้ไขปัญหาในการทำงาน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาถึงการยอมรับในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แรงจูงใจในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ความพึงพอใจในผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในช่วงระยะที่ผ่านมา

## เอกสารอ้างอิง

กรมสามัญศึกษา. การประกันคุณภาพการศึกษากรมสามัญศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา,

2542

ยุพาพร รูปงาม. การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงบประมาณในการปฏิรูประบบราชการ. ภาค

นิพนธ์.ศศ.ม(พัฒนาสังคม). กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2545.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา :

เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี, 2543.

อุทุมพร จามรมาน. การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: พันนี้พับลิชชิ่ง,  
2543.

Cronbach, L. J. **Coefficient alpha and the internal structure of tests.** Psychometrika, 16, 297-334,  
1951.

Yamane, Taro. **Statistics. An Introductory Analysis.** 2nd Ed., New York: Harper and Ro, 1976.