

**บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2**

**THE ADMINISTRATORS ROLE IN SUPPORTING OF THE MANAGEMENT
OF THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM IN EDUCATION
INSTITUTIONS AS PERCEIVED BY TEACHER OFFICIALS UNDER
THE JURISDICTION OF LOEI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE 2**

สุครุไทย กรมลี*

Sukornthai Klomlee

จักรกฤษณ์ โปดapol**

Jakkrit Podapol

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของข้าราชการครู และเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำนวน 309 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ ซึ่งมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.991 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

** ครูโรงเรียนบ้านชำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

สถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่าโดยรวมทั้ง 8 ประการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของข้าราชการครู พบว่าโดยรวมทั้ง 8 ประการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 อยู่ 7 ด้านส่วนด้านที่ไม่พบความแตกต่างคือ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

คำสำคัญ: บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา, การประกันคุณภาพภายใน

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the role of educational administrators with the internal quality assurance follow the teachers under the Affiliations of Loei primary educational service area office 2 opinions to compare the role of educational administrators with the internal quality assurance follow the teachers under the Affiliations of Loei primary educational service area office 2 opinions classified by educational level, school size and work experience. The research instrument was a questionnaire includes the personal information of the respondents by using program (SPSS) The basic statistical analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test (One-way ANOVA). The research results were found that:

1) The role of educational administrators with the internal quality assurance follow the teachers under the Affiliations of Loei primary educational service area office 2 opinions found that the overall in high level To consider in each individual aspect ranking in the order of mean from high to low as the operation of educational development plan for educational institution, to provide the educational development plan for educational institution that focus on the educational standard of educational institution, the strategy of the educational standard of educational institution, to provide the internal quality assurance follow the educational standard of educational institution, to do the management system and information system and the least average aspect is the development of quality education. 2) The comparison of The role of educational administrators with the internal quality assurance follow the teachers under the Affiliations of Loei primary educational service area office 2 opinions. , classified by education level, it was found that the total of 8 items were not significantly different at the 0.05 level. Classified by the different of the school sized that had the operation of internal quality assurance according to the opinions of the teacher It was found that the total of 8 different statistically significant differences at 0.01 level, classified by work experience. It was found that teachers with different working experiences had a total of seven opinions, which differed

significantly at the 0.01 level. The aspect that was not found the different, was the operation of educational development plan for educational institution.

Keywords: role of school administrators, internal quality assurance

บทนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความเจริญก้าวหน้าและแก้ปัญหาต่างๆ ในสังคม เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ตลอดชีวิต ตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการของชีวิตตั้งแต่แรกเกิด การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่างๆที่จะดำรงชีพและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง รวมเป็นพลังสร้างสรรค์พัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน เพื่อให้การศึกษาของประเทศก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้เข้าสู่สังคมสี่อ้อมตัวที่มีความซับซ้อนเป็นโลกเดียวกันและหลากหลาย เป็นโลกของการปฏิวัติเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่อสังคมยิ่งใหญ่มากกว่าวัฒนธรรมการพิมพ์หรือการสื่อสาร ปัญญา จากสังคมอุตสาหกรรมซึ่งเป็นสังคมที่มีรูปแบบการจัดการศึกษาเป็นแบบดั้งเดิม แต่ในยุคปัจจุบันยุคสังคมความรู้ความต้องการทักษะการคิดขั้นสูงขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้สามารถเป็นผู้เรียนที่พึ่งตนเองได้ตลอดชีวิต และเป็นประชากรที่มีคุณภาพ¹ บทบาทของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งต่อผลกระทบที่ทำให้ทัศนคติแรงจูงใจและผลการปฏิบัติงานของคนในองค์กรแตกต่างกันได้มากแต่ประเด็นที่นำศึกษาคือการศึกษาที่ผู้นำบางคนสามารถชนะใจผู้ใต้บังคับบัญชาจนทำให้เขาเหล่านั้นผูกพันทุ่มเททำงานแบบถวายชีวิตแต่ในเวลาเดียวกันผู้นำบางคนก็เป็นผู้ที่ถูกจ้องเกลียดชังจากผู้ร่วมงานอาจถึงขั้นรวมกลุ่มกันเพื่อขับไล่ก็มีอยู่เช่นกันในยุคก่อนมีการเชื่อกันมากกว่าปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของผู้นำนั้นน่าจะอยู่ที่บุคลิกลักษณะของผู้นำเป็นสำคัญแต่จากการพิสูจน์กันอย่างถ่องแท้กับปรากฏว่าบุคลิกลักษณะเป็นเพียงปัจจัยประกอบส่วนน้อยเท่านั้นและไม่มีอิทธิพลเท่าใดนักจากการศึกษาค้นคว้าในเวลาต่อมาได้กลับมามุ่งสนใจที่พฤติกรรมผู้นำ (Leadership behavior) ซึ่งหมายถึงแบบของพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้นำที่มีความเหมาะสมที่ผู้นำควรจะทำประพฤติดิปฏิบัติเพื่อเอาชนะใจผู้ร่วมงานเช่นการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานมีอิสระในการทำงานด้วยตนเองการเข้าไปร่วมเป็นผู้ชี้แนะและลงมือทำด้วยกันกับกลุ่มหรือการใช้วิธีประชาธิปไตยสูงหรือการมีส่วนร่วมเป็นต้น² ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทและมีความสำคัญอย่างยิ่งในหน่วยงานที่จะต้องแสดงบทบาทพฤติกรรมผู้นำ³ ประกอบผู้บริหารต้องเป็นผู้นำโดยตำแหน่งซึ่งนอกจากต้องปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารแล้วยังต้องรับผิดชอบต่อผลของความสำเร็จของงานทั้งปวงในหน่วยงานด้วย⁴ และในการที่ผู้บริหารจะดำเนินการบริหารการศึกษาให้

¹ วิโรจน์ สารรัตน์, แนวคิดทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: ทิพย์วิสุทธิ์, 2556), หน้า 107-108.

² ศิริชัย พลับพูนกุล, “ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2548 หน้า 1

³ วิรัช สงวนวงศ์วาน, การจัดการและพฤติกรรมองค์กร, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อีไซน์, 2547 หน้า 3

⁴ วีระ ประเสริฐศิลป์, ผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ, (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2546), หน้า 12

บรรลุลักษณะอย่างมีคุณภาพนั้นยังมีองค์ประกอบหลายด้านที่สำคัญนอกจากการจัดโครงสร้างงานอย่างเหมาะสมแล้วบุคลากรต้องมีความรู้ความสามารถและมีความรับผิดชอบในภาระหน้าที่สูงด้วยผู้บริหารจะต้องเป็นผู้มีศักยภาพต้องสามารถแสดงพฤติกรรมผู้นำในการบริหารงานเพราะพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารการศึกษาซึ่งถ้ามีการบริหารและการจัดการที่ดีหน่วยงานก็จะสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพเพราะการบริหารและการจัดการที่ดีเป็นปัจจัยชี้ขาดความสำเร็จ⁵ ผู้บริหารจึงต้องมีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ผู้นำหรือผู้บริหารองค์กรยังต้องเป็นผู้มีศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงและสามารถแสดงพฤติกรรมในการบริหาร มีวิสัยทัศน์กว้างไกลที่จะบริหารองค์กรของตนเอง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย นั้นย่อมหมายถึง ผู้บริหารจะต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้นำ หรือแสดงพฤติกรรมในการบริหารเป็นผู้นำด้วยการตั้งใจให้บุคลากรในองค์กรร่วมมือกันทำงานอย่างมีความสุข ผู้บริหารจะต้องแสดงพฤติกรรมเป็นผู้นำให้เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับแก่ผู้ร่วมงาน ประพฤติตนเป็นตัวอย่างแก่เพื่อนร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา มีความเป็นธรรมในการบริหารงานอันจะส่งผลต่อขวัญและกำลังใจของบุคลากร ทำให้ทุ่มเทให้แก่งาน ผู้นำต้องสร้างความผูกพันรักใคร่ให้แก่บุคลากรในองค์กรเพื่อให้เกิดความรัก และความศรัทธาในตัวผู้นำพร้อมที่จะร่วมมือกันทำงานให้หน่วยงานหรือองค์กรของตนประสบผลสำเร็จ การแสดงพฤติกรรมผู้นำด้านใดด้านหนึ่งย่อมมีผลกระทบต่อการบริหารงานในหน่วยงาน และจะส่งผลถึงบรรยากาศขององค์กรได้ และประสิทธิภาพในการทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 มีภารกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนในสังกัด และ โรงเรียนเอกชนตลอดทั้งยังประสานส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการ สถาบัน และองค์กรอื่นๆ ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แห่งบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีส่วนสำคัญที่สุดซึ่งจะนำเอานโยบายและโครงการต่างๆ ไปปฏิบัติถ้าการดำเนินงานตามโครงการเป็นไปด้วยดีย่อมเป็นผลดีต่อคณะครูและผู้ร่วมงานตลอดจนผู้เรียนผู้บริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในการบริหารงานพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ด้วยเป็นอันมากถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมทางการบริหารถูกต้องเหมาะสมตามหลักทฤษฎีการบริหารแล้วการบริหารย่อมได้รับความร่วมมือจากคณะครูทุกคนโดยได้ทั้งงานและน้ำใจการบริหารงานก็จะประสบความสำเร็จแต่ถ้าพฤติกรรมทางการบริหารขัดแย้งกับคณะครูในโรงเรียนย่อมจะเกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนขึ้นได้อย่างไรก็ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ยังสามารถพัฒนาได้อีกเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาสูงสุดผู้รายงานจึงคิดว่าควรจะได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย 8 ภารกิจหลักได้แก่แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

⁵ สุวรรณ ทองคำ, “สภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), ลพบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2545 หน้า 1

สถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาการจัดระบบบริหารและนิเทศภายในสถานศึกษาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใดและใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการปรับปรุงการบริหารของตนเอง

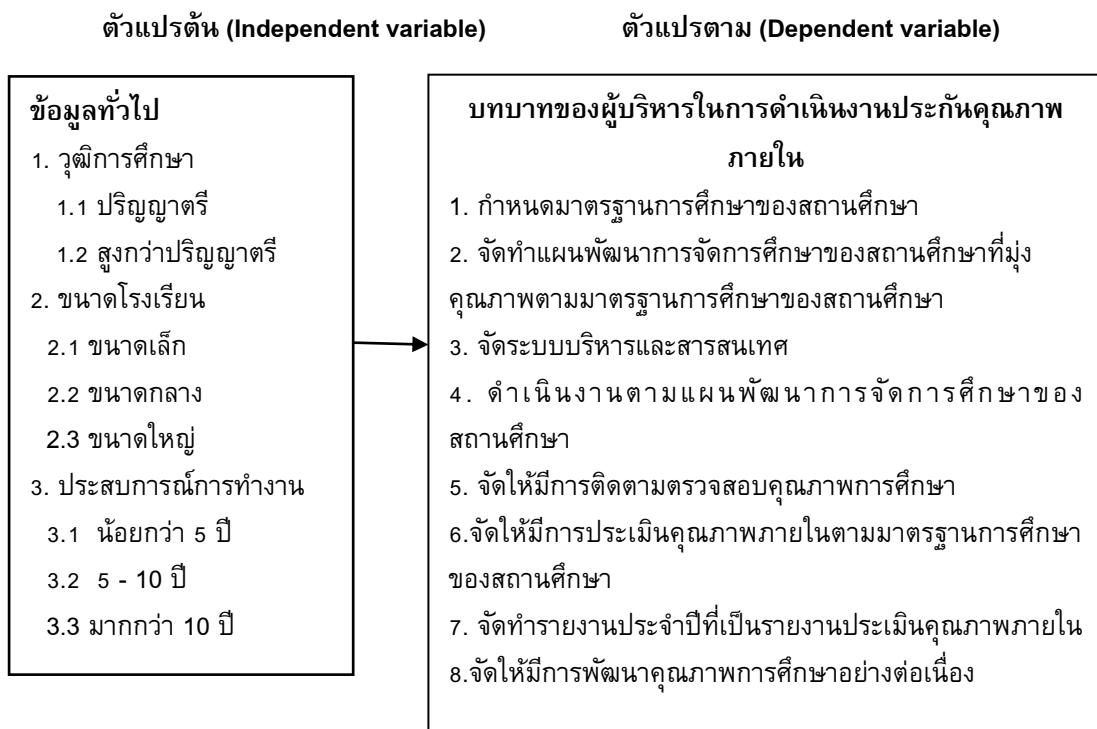
จากสถานภาพดังกล่าวแล้วเกิดจากบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามความคิดของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ซึ่งการศึกษาครั้งนี้จะเป็นการกระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการบริหารและจัดการตามบทบาทของตนเองที่จะปฏิบัติ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู เพื่อที่จะได้นำไปปรับปรุงพัฒนาดตนเองในส่วนที่ต้องแก้ไขให้ดีขึ้นซึ่งจะก่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้นต่อการทำงานในหน่วยงานนั้น

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพประกอบที่ 1: กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยตามความคิดเห็นข้าราชการครูเป็นหน่วยวิเคราะห์ และมีผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ข้าราชการครู เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ในการดำเนินการวิจัยได้กำหนดขั้นตอนและระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

ประชากรได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำนวน 309 คน

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก 97 คน ขนาดกลาง 182 คน และขนาดใหญ่ 30 คน รวมทั้งสิ้น 309 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของ Likert⁶

3. วิธีรวบรวมข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล โดยการจำแนกกลุ่มตัวอย่างได้แก่ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียนประเภทการดำเนินงาน โดยการแจกแจงนับความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้านและโดยภาพรวม แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย สำหรับการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ที่มี วุฒิการศึกษา ต่างกันโดยใช้การทดสอบค่าด้วย (t-test) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ที่มีขนาดของโรงเรียน และประเภทการดำเนินงาน ต่างกัน โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว ด้วย F-test (One – way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

3.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าสถิติความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

3.2.2 สถิติเชิงอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวค่า One-way ANOVA ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คำถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

พบว่า ครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.60 และมีวุฒิการศึกษาวุฒิสองปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 18.40 และมีผู้ที่สอนอยู่โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 31.40 มีผู้ที่สอนอยู่โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.90 มีผู้ที่สอนอยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 9.70 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.30 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ทำงาน 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.10 และประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.60

⁶ บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น, 2545), หน้า 166

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ทั้ง 8 ด้าน พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับมีรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 มีความคิดเห็นในด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดมีสองข้อด้วยกัน ได้แก่ข้อ 2 ผู้บริหารครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา และข้อ 8 มาตรฐานสถานศึกษาสอดคล้องและตรงตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รองลงมา คือ ข้อ 3 ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนปฏิบัติตามขอบข่ายงานตามมาตรฐานสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 7 มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้เหมาะสม

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 มีความคิดเห็นในด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 8 มีการวัดและประเมินผลแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมทุกปี รองลงมา คือ ข้อ 4 มีการประชุมเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 มีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยเพื่อนำไปสู่การทำ swot และกำหนดเป้าหมายตรงตามยุทธศาสตร์การพัฒนา

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 มีความคิดเห็นในด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 8 มีการดำเนินงานจัดข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ และการเงินให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน รองลงมา คือ ข้อ 4 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานจากบุคลากร ตัวแทนผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาในการดำเนินงานของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดมีสองข้อด้วยกัน คือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการจัดทำข้อมูล

สถานศึกษาที่เป็นจริงและเป็นปัจจุบันอย่างเป็นระบบ และข้อ 2 ผู้บริหารจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ

4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 มีความคิดเห็นในด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ข้อ 2 ผู้บริหารมีการประชุมแบ่งงานเพื่อดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมาคือ ข้อ 1 ผู้บริหารประชุมชี้แจงรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้แก่บุคลากรให้เข้าใจก่อนนำไปปฏิบัติ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 ในการดำเนินงานมีกิจกรรมหลากหลายมีกิจกรรมชัดเจนและปฏิบัติตามช่วงเวลาที่กำหนด

5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 2 มีความคิดเห็นในด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 8 ในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา การบริหารจัดการกระบวนการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ข้อ 9 มีการตรวจสอบกระบวนการเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อผู้เรียนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 ผู้บริหารนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์สังเคราะห์หาปัญหาและข้อบกพร่องทุกครั้ง

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 2 มีความคิดเห็นในด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดมีสองข้อด้วยกัน ได้แก่ ข้อ 4 ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ข้อ 8 ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานมีผู้รับผิดชอบชัดเจนโดยให้บุคลากรผู้ประเมินแจ้งผลให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบพร้อมให้คำแนะนำ รองลงมา คือ ข้อ 6 ผู้บริหารจัดให้ทำเอกสารร่องรอยในการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อรองรับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดมีสองข้อด้วยกัน คือ ข้อ 2 ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ ข้อ 7 ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานระดับสถานศึกษาด้วยเครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 2 มีความคิดเห็นในด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 10 จัดให้มีรูปเล่มรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน รองลงมาคือ ข้อ 1 ผู้บริหารแต่งตั้งบุคลากรจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยมีผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 มีการวิเคราะห์สังเคราะห์ อภิปรายผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาในรอบปีโดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตามลำดับ

8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 2 มีความคิดเห็นในด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 9 มีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง รองลงมาคือ ข้อ 8 มีการปรับปรุงออกแบบพัฒนากิจกรรม/โครงการ ให้สอดคล้องและพัฒนาในการจัดการเรียนการสอน และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 ผู้บริหารจัดให้มีการนำผลการประเมินตนเองของบุคลากรมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อหาจุดเด่นและจุดด้อยตามข้อมูลที่เป็นจริง ($\bar{X} = 4.03$, S.D.=.65) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ทำงาน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การวิจัยและการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา พบว่าโดยรวมทั้ง 8 ประการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วน ขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ทำงาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งผู้วิจัยมีประเด็นที่จะอภิปรายดังนี้

1. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษาพบว่าโดยรวมทั้ง 8 ด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โดยรวมทั้ง 8 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

3. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 7 ด้านได้แก่ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ผู้วิจัยขออภิปรายประเด็นสำคัญที่เป็นข้อค้นพบจากงานวิจัยดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกเป็น 8 ประการได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ทั้งนี้เนื่องมาจากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงแก้ว โพธิ์อิน⁷ ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรีอภิปรายผลว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของรองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีความตระหนัก ความพยายาม เอาใจใส่การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของตนเอง สู่มาตรฐานการศึกษา

1.1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา และมาตรฐานสถานศึกษาสอดคล้องและตรงตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของผู้บริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเชษฐ์ วายูวรรณะ⁸ ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

⁷ ดวงแก้ว โพธิ์อิน, “บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี”, (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 2550), หน้า 166

⁸ พิเชษฐ์ วายูวรรณะ, การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1, วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา, นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550), หน้า96

สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญกับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และงานวิจัยที่ใกล้เคียงของ ชนินทร์ ศรีทอง⁹ ได้ทำการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของบุคลากรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารกำหนดให้มีการจัดทำแผนโครงการ กิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และมีการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

1.2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายข้อข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการวัดและประเมินผลแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมทุกปี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยเพื่อนำไปสู่การทำ swot และกำหนดเป้าหมายตรงตามยุทธศาสตร์การพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพฑูล บุญมั่ง¹⁰ ได้ทำวิจัยเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนโนนแดงวิทยาคม ปีการศึกษา 2552-2554 พบว่า แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นกรอบแนวทางที่สำคัญในการดำเนินการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด ให้ครอบคลุมทั้งด้านผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะบรรลุผลสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนโนนแดงวิทยาคม งานวิจัยที่ใกล้เคียงของ ดวงแก้ว โพธิ์อัน¹¹ ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติจริงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเป็นลำดับแรก อาจเป็นเพราะว่ามาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายข้อข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการดำเนินงานจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ และการเงินให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการจัดทำข้อมูลสถานศึกษาที่เป็นจริงและเป็นปัจจุบันอย่างเป็นระบบ และ ผู้บริหารจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการ

⁹ ชนินทร์ ศรีทอง, “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของบุคลากรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 2551), หน้า 175.

¹⁰ ไพฑูล บุญมั่ง, การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนโนนแดงวิทยาคม ปีการศึกษา 2552-2554, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยสารคาม, 2552), หน้า บทคัดย่อ.

¹¹ ดวงแก้ว โพธิ์อัน, “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (สาขาการบริหารการศึกษา: บัณฑิตวิทยาลัย: 2550), หน้า 167.

ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สริต วิจิตรโชติ¹² ได้ศึกษาเรื่อง การจัดระบบสารสนเทศเพื่อประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการออกแบบ ระบบ และด้านการเตรียมการ ส่วนด้านการปฏิบัติตามระบบและด้านการกำกับติดตามและ ประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

1.4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมและ รายข้ออยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายข้อข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือผู้บริหารมีการประชุมแบ่งงานเพื่อ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ในการดำเนินงานมีกิจกรรมหลากหลายมีกิจกรรมชัดเจนและปฏิบัติตามตามเวลาที่กำหนด สอดคล้องกับ งานวิจัยของ พิเชษฐ ฟ่องศรี¹³ ได้ทำการศึกษา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เปิด สอนช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมทั้ง 8 องค์ประกอบ มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยมีการ ดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญญา กระแสร์สุนทร¹⁴ ได้ศึกษาการ ดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า 1) การดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา จากรายด้าน พบว่า ผู้บริหารดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุดคือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

1.5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ในภาพรวมและรายข้ออยู่ใน ระดับมากและเมื่อพิจารณารายข้อข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความ สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา การบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด คือ ผู้บริหารนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์สังเคราะห์หาปัญหาและข้อบกพร่อง ทุกครั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศ เชื้ออ่ำ¹⁵ ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อำนาจเจริญ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากปัญหาจากไปน้อย ได้แก่ การจัดให้มีการติดตาม

¹² สริต วิจิตรโชติ, การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1, การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550), หน้า 72.

¹³ พิเชษฐ ฟ่องศรี, การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 4 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2, วิทยานิพนธ์สาขาการบริการการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง, 2552), หน้า บทคัดย่อ.

¹⁴ ปริญญา กระแสร์สุนทร, “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดฉะเชิงเทรา”, วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีนครินทร์, 2549) , หน้า 60.

¹⁵ นริศ เชื้ออ่ำ, “การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอำนาจเจริญ”, วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, (สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนอร์ ทกรุงเทพ, 2556), หน้า บทคัดย่อ.

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

1.6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานมีผู้รับผิดชอบชัดเจนโดยให้บุคลากรผู้ประเมินแจ้งผลให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ พร้อมให้คำแนะนำ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานระดับสถานศึกษาด้วยเครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพิมล สุขะวิธกุล¹⁶ ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแม่พระฟาติมาโรงเรียนสังกัดอัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแม่พระฟาติมาตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพภายใน 8 ด้าน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้ง 8 ด้าน

1.7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ จัดให้มีรูปเล่มรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ อภิปรายผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาในรอบปีโดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภา ตันตวิฐิ¹⁷ ศึกษาเรื่อง สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 มีสภาพการดำเนินงานในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติเพื่อการดำรงและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาดำเนินงานด้านการผดุงระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมาก

1.8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีการนำผลการประเมินตนเองของบุคลากรมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อหาจุดเด่นและจุดด้อยตามข้อมูลที่เป็นจริง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการทำรายงานคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลของข้อมูลให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการนำเสนอรายงานคุณภาพ

¹⁶ พรพิมล สุขะวิธกุล, การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแม่พระฟาติมาโรงเรียนสังกัดอัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร เขต 2, งานวิจัย, (อัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร, 2553), หน้า บทคัดย่อ

¹⁷ ประภา ตันตวิฐิ, สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3, วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาการบริหารการศึกษา สำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2548), หน้า 100

การศึกษาประจำปีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งให้กับต้นสังกัดทราบ สอดคล้องกับงานวิจัย ประภา ตันติวุฒิ¹⁸ ศึกษาเรื่อง สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 มีสภาพการดำเนินงานในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติเพื่อการดำรงและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาดำเนินงานด้านการผดุงระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ทำงาน

2.1) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่าโดยรวมทั้ง 8 ประการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2.2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โดยรวมทั้ง 8 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของโรงเรียนขนาดใหญ่มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมทางด้านทรัพยากรการบริหารมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

2.3) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 7 ด้านได้แก่ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ไม่แตกต่าง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา นั้นผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และได้แบ่งงานให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารับผิดชอบอย่างชัดเจน ประกอบกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนักในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

¹⁸ ประภา ตันติวุฒิ, สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3, วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาการบริหารการศึกษา สำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2548), หน้า 100

ข้อเสนอแนะ

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาบุคลากรครูทุกคนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา มาตรฐานสถานศึกษาสอดคล้องและตรงตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนปฏิบัติตามขอบข่ายงานตามมาตรฐานสถานศึกษา มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้เหมาะสม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมทุกปี มีการประชุมเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ มีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยเพื่อนำไปสู่การทำ swot และกำหนดเป้าหมายตรงตามยุทธศาสตร์การพัฒนา

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการดำเนินงานจัดข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ และการเงินให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานจากบุคลากร ตัวแทนผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาในการดำเนินงานของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการจัดทำข้อมูลสถานศึกษาที่เป็นจริงและเป็นปัจจุบันอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ

เอกสารอ้างอิง

ชนินทร ศรีทอง. “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของบุคลากรของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 2551

ดวงแก้ว โพธิ์อ่อน. “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของบุคลากรในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, 2550

นริศ เชื้ออ้อ. “การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอำนาจเจริญ”. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 2556

บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น, 2545

ประภา ตันติวุฒิ. สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สาขาการบริหารการศึกษา สำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์, 2548

ปริญญา กระแสร์สุนทร. “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดฉะเชิงเทรา”.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีนครินทร์, 2549.

วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2561)

- พรพิมล สุขะวิชกุล. การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแม่พระฟาติมาโรงเรียน
สังกัดอัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร เขต 2. งานวิจัย. อัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร,
2553
- พิเชษฐ์ ฟองศรี. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 4 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2. วิทยานิพนธ์สาขาการบริการการศึกษา, บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 2552
- พิเชษฐ์ วายูวรรณ. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. การบริหารการศึกษา. นครปฐม มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550
- ไพฑูล บุญมั่ง. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนโนนแดงวิทยาคม
ปีการศึกษา 2552-2554. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสาร
คาม, 2552
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: เพียร์สัน เอ็ด
ดูเคชั่น อี โชน่า, 2547
- วิโรจน์ สารรัตน์. แนวคิดทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 8.
กรุงเทพมหานคร: ทิพย์วิสุทธิ์, 2556
- วีระ ประเสริฐศิลป์. ผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา, 2546
- ศิริชัย พลัฒ์บุญปลื้ม. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการ
ดำเนินงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร. วิทยานิพนธ์ครุศาส
ตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม,
2548
- สริต วิจิตรโชติ. การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550
- สุวรรณ ทองคำ. สภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ลพบุรี
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2545