

การศึกษาประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครอง ไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง The Study of the Effectiveness of Department of Provincial Administration Strategic Plan Implementation in The Lower Northeastern Provinces

กิริติ กมลประเทืองกร และ พัฒน์ธนธร ตันติเวชยานนท์

Kirati Kamonpratuengkorn and Patthanathorn Tantivechayanon

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม

Siam Technology College

Email: pattman8@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยแบบผสมวิธีครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 24 คน และการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน เฉพาะในเขตอำเภอเมืองของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง รวม 8 จังหวัด และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยความแปรปรวนและเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการแอลเอสดี

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ในการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า มีประสิทธิผลระดับหนึ่ง โดยมีภารกิจหน้าที่การบริหารแบบบูรณาการ การรักษาความสงบเรียบร้อย การเสริมสร้างความมั่นคง การพัฒนาระบบให้ บริการ และการจัดการสู่ความเป็นเลิศ และในการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยการบริหารแบบบูรณาการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือการพัฒนาาระบบให้บริการ ส่วนการเสริมสร้างความมั่นคงมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และ 2) แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ได้แก่ (1) การพัฒนาสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ดำเนินการตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง (2) การเสริมสร้างความปรองดองสามานฉันท์และความสามัคคีในพื้นที่ (3) พัฒนาการสื่อสาร/ใช้ภาษาที่เหมาะสมต่อประชาชนของ

บุคลากร (4) การพัฒนาสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก เจ้าหน้าที่ที่มีบุคลิกที่ดี สุจริตและเป็นธรรม และ (5) พัฒนาการสนับสนุนเงินงบประมาณสำหรับโครงการที่สำคัญๆ ให้มากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ, แผนยุทธศาสตร์กรมการปกครอง, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) To study people's opinions towards the effectiveness of the implementation of the Strategic Plan Department to practice in the Lower Northeast provinces; 2) to study people's opinions towards development to the effectiveness of the implementation of the Strategic Plan Department to practice in the Lower Northeast provinces. Mixed methods approach was used the qualitative research was conducted by in-depth interviews of 24 key informants, while the quantitative research was collected the data from a sample survey of 400 residents in the district of the Lower Northeast 8-province, data were analyzed by ANOVA analyze and Least significant Different multiple comparison.

The findings of the study were as follows: 1) Public opinion on the effectiveness of the implementation of the strategic plan department to practice in the province, North-east Lower, found that the effectiveness were comprised to a certain degree, management integrated, to maintain order, strengthening security, development system offers, and management excellence, while quantitative approached found that, was moderated, and all sides were moderate on all sides. The management integrated with the highest average. The second was the development of the services. To strengthen the side was the lowest, and 2) Improving the effectiveness of the implementation of the strategic plan department to practice in the province, Northeast Lower order was more effective: (1) The development supported the participation of the public to carry out the project sufficiency continuously. (2) The strengthening unity and reconciliation, harmony in development of public participation in the social/community. (3) The development of communication/language must be appropriated to the people of personnel. (4) The development facilities officials had great personalities, good faith and fair development which staffed by the specialists, and 5) The supporting the development budget for the project was very important.

Keywords: Effectiveness, The Strategic Planned Implementation,
The Lower Northeastern

บทนำ

ในช่วงของการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ภายหลังจากที่เกิดวิกฤติทางการเมืองอย่างรุนแรงของประเทศไทยอย่างต่อเนื่องมาจนถึงห้วงครึ่งปีหลังของ พ.ศ. 2557 และตามที่ได้มีประกาศพระบรมราชโองการแต่งตั้งให้ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2557 และแต่งตั้งคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2557 ไปนั้น เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินภายใต้เงื่อนไขและเงื่อนไขบางประการ นายกรัฐมนตรีจึงได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีชุดนี้ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 12 กันยายน 2557 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 โดยรัฐบาลเข้ามาสืบทอดงานและสานต่อภารกิจจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ได้เคยกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาของประเทศไว้เป็น 3 ระยะ ได้แก่ 1) ระยะที่หนึ่ง มุ่งระงับความแตกแยก ยุติการใช้กำลังและอาวุธสงครามก่อความรุนแรง การแก้ไขผลกระทบจากการที่รัฐบาลและรัฐสภาก่อนหน้านี้ขึ้นอยู่กับสภาพที่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ตามปกติมากกว่า 6 เดือน ตลอดจนเร่งแก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนเฉพาะหน้าของประชาชน มุ่งนำความสุขและความสงบกลับคืนสู่ประเทศไทยเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วน 2) ระยะที่สอง เป็นการประกาศใช้รัฐธรรมนูญชั่วคราว การจัดตั้งสภานิติบัญญัติแห่งชาติ การเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมถึงการจัดตั้งรัฐบาลชุดนี้ การจัดตั้งสภาปฏิรูปแห่งชาติและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อเป็นการออกแบบพร้อมวางรากฐานทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม อันให้เกิดความมั่นคง และ 3) ระยะที่สาม เป็นการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับถาวร และการจัดการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าวเป็นพันธกิจที่รัฐบาลชุดนี้จะยังคงยึดมั่นและดำเนินการต่อไป โดยที่มาตรา 19 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันได้กำหนดหน้าที่ของรัฐบาลไว้ 3 ประการ ได้แก่ การบริหารราชการแผ่นดิน การดำเนินการให้มีการปฏิรูปในด้านต่างๆ และการส่งเสริมความสามัคคีและความสามัคคีของประชาชนในชาติ (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2557: 2) เพื่อให้การดำเนินงานอันเร่งด่วนของรัฐบาลจะนำไปสู่ความสงบสุขของคนในชาติ จึงได้กำหนดนโยบายไว้หลายด้าน นโยบายสำคัญอีกด้านหนึ่งคือ การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

คุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล เป็นค่านิยมพื้นฐานหรือคุณค่าสำหรับการยึดถือประพฤติปฏิบัติเพื่อการอยู่ร่วมกันของสังคม จึงเป็นปัจจัยสำคัญของความมั่นคงของประเทศ หากผู้ปกครองและประชาชนมีคุณธรรม มีจริยธรรม และมีการปกครองที่มีธรรมาภิบาลแล้ว ประเทศนั้นก็必将มีความเข้มแข็ง ประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และในทางตรงกันข้าม หากประเทศใดไม่มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล สังคมนั้นย่อมอ่อนแอ มีความแตกแยกและอาจถึงล่มสลายได้ ปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม

และธรรมาภิบาลในสังคมไทยได้สะสมตัวมายาวนานและแผ่ขยายมากขึ้นอย่างต่อเนื่องจนปัญหาได้กระจายไปทั่วทุกวงการและทุกระดับ เพราะเมื่อผู้ใหญ่และผู้นำไม่สามารถเป็นตัวแบบที่ดี (role model) ก็จะทำให้กระบวนการปลูกฝังและกล่อมเกลாதองสังคมวัฒนธรรมเกิดการบิดเบี้ยวไปหมด ซึ่งสภาพปัญหาสำคัญของกลุ่มต่างๆ มีดังนี้

1) ภาคการเมือง นักการเมืองทั้งระดับชาติและท้องถิ่นจำนวนมากขาดคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล เข้าสู่ในตำแหน่งโดยการซื้อสิทธิขายเสียง ไม่เป็นแบบอย่างที่ดี มีการทุจริตทั้งทางตรงและเชิงนโยบาย มีผลประโยชน์ส่วนตัวทับซ้อนกับผลประโยชน์ของรัฐเป็นปกติวิสัย

2) หน่วยงานภาครัฐ มีการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่รักษาจริยธรรมและจรรยาบรรณ ระบบบริหารงานภาครัฐมีจุดอ่อนซึ่งทำให้เกิดการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ หาผลประโยชน์ให้ตนเองและพวกพ้องผ่านการจัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับประโยชน์ การซื้อขายตำแหน่ง ระบบบริหารงานไม่เป็นธรรมาภิบาล ไม่ตอบสนองต่อประโยชน์สุขของประชาชนและเป็นกลไกที่มีส่วนสร้างความไม่เป็นธรรมในสังคม

3) ภาคธุรกิจ ยังคงมุ่งแต่ผลประโยชน์ทางธุรกิจจำนวนไม่น้อย รวมทั้งกับนักการเมืองและข้าราชการกระทำทุจริตทุกวิถีทางเพียงเพื่อให้ได้งานจากภาครัฐ

4) ภาคประชาชน มีแนวโน้มยอมรับกับการทุจริตต่างๆ ที่ตนเองมีส่วนกับการได้รับผลประโยชน์ด้วย ทั้งในกลุ่มประชากรทั่วไป วัยแรงงาน เด็กและเยาวชน การดำเนินชีวิตที่ยึดติดกับวัตถุ ความฟุ้งเฟ้อขาดความพอเพียง และไม่ยึดมั่นในคุณธรรม

5) สถาบันศาสนา มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของพระสงฆ์บางจำนวนหรือนักบวชบางส่วน ตามที่ได้ปรากฏเป็นข่าวว่ามีความหย่อนยานต่อการทำหน้าที่ในการอบรมสั่งสอนด้านคุณธรรม จริยธรรมและยังเป็นผู้ประพฤติผิดคุณธรรม จริยธรรมต่างๆ เสียเองอีกด้วย และ

6) สื่อมวลชน ซึ่งส่วนใหญ่จะต้องพึ่งพาเงินทุนหรือทุนทรัพย์เพื่อความอยู่รอด จึงมีบางส่วนถูกครอบงำหรือถูกสั่งการจากกลุ่มนายทุนและนักธุรกิจการเมือง จึงทำให้ไม่สามารถรักษาจริยธรรมหรือจรรยาบรรณของวิชาชีพของตนได้ (สภาปฏิรูปแห่งชาติ, วาระปฏิรูปพิเศษ 2, 2558: 4)

การจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทย นอกจากประกอบไปด้วย ระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นแล้ว ยังมีการจัดตั้งองค์กรของรัฐในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น องค์กรมหาชน สำนักงานกองทุนต่างๆ องค์กรอิสระ และองค์กรที่รัฐธรรมนุญกำหนดขึ้น สะท้อนให้เห็นว่าการบริหารราชการแผ่นดินเป็นตัวจักรสำคัญในการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ที่ได้กำหนดการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ 1) ราชการบริหารส่วนกลาง เป็นการนำหลักการรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง ได้แก่ สำนักงานนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม และส่วนราชการอื่นที่กฎหมายกำหนด 2) ราชการบริหารส่วนภูมิภาค เป็นการนำหลักการแบ่งอำนาจ ได้แก่ จังหวัดและอำเภอ และ 3) ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น เป็นการนำหลักการกระจายอำนาจ ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์กรบริหารส่วนตำบล และราชการ

บริหารส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เช่น เมืองพัทยาและกรุงเทพมหานคร (สถาปณารูปแห่งชาติ, วาระปฏิรูปที่ 3, 2558: 1) ระบบราชการเป็นระบบที่ใหญ่โต ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ และอำนาจตามตัวบทกฎหมาย แต่เป็นที่น่าเสียดายว่าในเวลาที่ผ่านมา ระบบราชการและเจ้าหน้าที่บางส่วนได้กลายเป็นสาเหตุหนึ่งของความขัดแย้งในสังคม ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศเพราะติดขัดที่กฎ ระเบียบ ซึ่งมีมาตั้งแต่อดีตและยังไม่ได้รับการแก้ไขให้ทันกระแสความเปลี่ยนแปลงของโลก มีการทุจริตคอร์รัปชัน การสร้างความเป็นธรรมและเหลื่อมล้ำในสังคม (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2557: 17) หากว่าปัญหาในการบริหารราชการแผ่นดินเหล่านั้น ได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้องและถูกทิศทาง ด้วยการยึดถือหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีแล้ว จะส่งผลให้ส่วนราชการทุกส่วน ทุกหน่วยงาน ได้เกิดมีความเข้มแข็ง สามารถบริหารราชการเพื่อนำพาประเทศไทยไปสู่ความเจริญและมั่นคง ประชาชนทุกกลุ่มได้รับบริการจากภาครัฐ จะส่งผลให้ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและทั่วถึงอย่างยั่งยืนต่อไป

กระทรวงมหาดไทย เป็นส่วนราชการบริหารส่วนกลาง มีภารกิจในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้แก่ประชาชนในพื้นที่ มีส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าอยู่ในสังกัดอีกหลายส่วน และหนึ่งในจำนวนนั้นได้มี “กรมการปกครอง” อยู่ในสังกัดด้วย โดยกรมการปกครองมีภารกิจหน้าที่ในการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองทั่วประเทศ ให้ยึดตามแนวทางการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึงและเกิดความเท่าเทียมกัน โดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาด้านต่างๆ และเพื่อบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สำหรับจังหวัดและอำเภอเป็นหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของกรมการปกครองหรือราชการบริหารส่วนกลางที่จะต้องดำเนินการตามนโยบายหรือนำนโยบายของรัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามนโยบายต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
- 2) เพื่อศึกษาองค์ประกอบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

วิธีการดำเนินวิจัย

- 1) รูปแบบการวิจัย
การวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ได้แก่
 - 1.1) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนเฉพาะในเขตอำเภอเมืองของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนล่าง รวม 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 24 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เขียนแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.2) การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนเฉพาะในเขตอำเภอเมืองของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง รวม 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 400 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวน และวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการแอลเอสดี

2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบเชิงลึก เพื่อให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างให้มากที่สุด

2.2) การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็น เพื่อให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มาช่วยเสริมหรืออุดช่องว่างของการวิจัยเชิงคุณภาพอีกครั้งหนึ่ง

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1) การวิจัยเชิงคุณภาพ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนผู้ที่เคยเข้ารับบริการของหน่วยงานกรมการปกครอง เฉพาะเขตที่ว่าการอำเภอเมืองในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง รวม 8 จังหวัด รวมกลุ่มตัวอย่าง 24 คน

3.2) การวิจัยเชิงปริมาณ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนผู้ที่เคยเข้ารับบริการของหน่วยงานกรมการปกครอง เฉพาะเขตที่ว่าการอำเภอเมืองในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง รวม 8 จังหวัด รวมกลุ่มตัวอย่าง 400 คน

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1) การวิจัยเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ได้จากข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาของเอกสารแล้วนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการพรรณนา และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์แบบอุปนัยโดยนำข้อมูลที่ไดมาเรียบเรียงและจำแนกอย่างเป็นระบบแล้วตีความหมายเชื่อมความสัมพันธ์และสร้างข้อสรุปจากข้อมูลต่างๆ ให้มีความชัดเจนในแต่ละประเด็น

4.2) การวิจัยเชิงปริมาณ วิเคราะห์ได้จาก (1) การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่ได้จากการประมวล

ผลของแบบสอบถามด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (2) การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนต่างๆ ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล และประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยจำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ต่อเดือน และการติดต่อหรือใช้บริการ โดยใช้ค่าสถิติที ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบสำหรับข้อมูล 2 กลุ่ม ค่าสถิติเอฟ สำหรับข้อมูลตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป และหากพบว่ามีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบรายคู่เพื่อหาความแปรปรวน และ (4) การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนา เป็นแบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่

สรุปผลการวิจัย

1) ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

1.1) การบริหารแบบบูรณาการ พบว่า (1) จังหวัดและอำเภอถือว่าเป็นศูนย์รวมหรือศูนย์กลางในการบริหารราชการส่วนภูมิภาคอย่างแท้จริง (2) บุคลากรของหน่วยงานกรมการปกครองเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน และ (3) กำนันและผู้ใหญ่บ้าน มีความสามารถบริหารจัดการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นที่เกิดขึ้นในเขตท้องที่ได้

1.2) การรักษาความสงบเรียบร้อย พบว่า (1) ประชาชนในหมู่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยการประชุมประชาคมหมู่บ้าน และ (2) บุคลากรของหน่วยงานของกรมการปกครองเป็นแกนนำหลักในการเสริมสร้างและรณรงค์เพื่อร่วมกันปกป้องและเทิดทูนซึ่งสถาบันหลักของชาติที่สำคัญ

1.3) การเสริมสร้างความมั่นคง พบว่า (1) บุคลากรของหน่วยงานของกรมการปกครอง เป็นแกนนำหลักในการดำเนินงานตามแนวทางพระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” (2) บุคลากรของหน่วยงานกรมการปกครอง สามารถในการติดต่อสื่อสารหรือใช้ภาษาที่เหมาะสมกับประชาชน และ (3) จังหวัดที่มีแนวชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน มีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านเศรษฐกิจในพื้นที่

1.4) การพัฒนาระบบให้บริการ พบว่า (1) หน่วยงานกรมการปกครอง ถือเป็นศูนย์รวมหรือศูนย์กลางการให้บริการข้อมูลงานด้านทะเบียน โดยเป็นหน่วยงานที่ออกไปสำคัญต่างๆ (2) สถานที่หรือบริเวณให้บริการประชาชน มีเจ้าหน้าที่ให้บริการเป็นตามวันเวลาที่กำหนด และ (3) มีการให้บริการเชิงรุกหรือ “อำเภอเคลื่อนที่” ในภาพรวมของอำเภอได้ร่วมกับส่วนราชการในพื้นที่

1.5) การจัดการสู่ความเป็นเลิศ พบว่า (1) บุคลากรหน่วยงานกรมการปกครอง เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความตระหนักรับผิดชอบในหน้าที่ (2) มีการปรับปรุงระบบสั่งการตามลำดับชั้นให้มีความรวดเร็ว เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดขั้นตอนในการให้บริการ และ (3) มีการส่งเสริม สนับสนุนการ

สร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

2) ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารแบบบูรณาการ การพัฒนาระบบให้บริการ การรักษาความสงบเรียบร้อย การจัดการสู่ความเป็นเลิศ และการเสริมสร้างความมั่นคง ตามลำดับ แสดงได้ตามตารางที่ 1

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	Min	max	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการบริหารแบบบูรณาการ	1	5	3.41	0.72	ปานกลาง
ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย	1	5	3.33	0.76	ปานกลาง
ด้านการเสริมสร้างความมั่นคง	1	5	3.29	0.77	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาระบบให้บริการ	1	5	3.37	0.74	ปานกลาง
ด้านการจัดการสู่ความเป็นเลิศ	1	5	3.31	0.72	ปานกลาง
รวม	1	5	3.34	0.74	ปานกลาง

ตารางที่ 1 แสดงสรุปผลคะแนนต่ำสุด-สูงสุด ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

อภิปรายผล

1) ประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่ามีประสิทธิผลระดับหนึ่ง โดยมีการนำแผนตามยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ครบทุกด้าน คือ ด้านการบริหารแบบบูรณาการ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการเสริมสร้างความมั่นคง ด้านการพัฒนาระบบให้บริการ และด้านการ

จัดการสู่ความเป็นเลิศ จึงกล่าวได้ว่าหน่วยงานกรมการปกครองได้ปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครอง เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง และประชาชนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครอง พ.ศ. 2559 - 2562 อยู่ในหัวปีแรกของการดำเนินการและอยู่ระหว่างการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และการปรับตัวของบุคลากรหน่วยงานกรมการปกครอง ประกอบกับบุคลากรมีภารกิจหน้าที่หลากหลาย ครอบคลุมในเรื่องต่างๆ ของประชาชนในพื้นที่ ส่งผลให้การปฏิบัติงานในทุกด้านมีความสำเร็จได้เพียงระดับหนึ่งในหัวปีเริ่มต้นของปีแรกที่มีการใช้แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ มีดังนี้

1.1) ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า ประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ประชาชนมีความคิดเห็นว่ามีประสิทธิผลในระดับหนึ่ง โดยมีการนำแผนตามยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ครบทุกรายการ ประกอบด้วย การบริหารแบบบูรณาการ การรักษาความสงบเรียบร้อย การเสริมสร้างความมั่นคง การพัฒนาระบบให้บริการ และการจัดการสู่ความเป็นเลิศ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าหน่วยงานกรมการปกครองได้ปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครอง เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง

1.2) ผลการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารแบบบูรณาการ การพัฒนาระบบให้บริการ การรักษาความสงบเรียบร้อย การจัดการสู่ความเป็นเลิศ และการเสริมสร้างความมั่นคง สามารถสรุปอภิปรายผลในแต่ละรายการตามลำดับ ได้ดังนี้

(1) การบริหารแบบบูรณาการ ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยประชาชนมีความคิดเห็นต่อการเป็นศูนย์กลางบริหารราชการส่วนภูมิภาคอย่างมีเอกภาพมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เป็นเพราะที่ทำการศาลากลางจังหวัดและที่ว่าการอำเภอได้รวมฝ่ายงานหรือตัวแทนส่วนราชการจากกระทรวง ทบวง กรมต่างๆ มาไว้ในอาคารสำนักงานเดียวกัน ภายใต้การจัดการหรือการบริหารแบบบูรณาการ เพื่อความสะดวกรวดเร็วแก่ประชาชนผู้มาติดต่อหรือมาใช้บริการ ส่วนการดูแลที่ดินสาธารณะประโยชน์ การช่วยเหลือเกษตรกร และภารกิจสำคัญอื่นมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อาจเนื่องมาจากบุคลากรหน่วยงานกรมการปกครองมีภารกิจหน้าที่ที่กว้างขวางและหลากหลาย จึงทำให้การดูแลที่ดินสาธารณะประโยชน์ไม่ได้รับการให้ความสำคัญเท่าที่ควรและยังไม่ปรากฏว่ามีการบุกรุกหรือการยึดถือครองที่ดินสาธารณะประโยชน์ สำหรับการช่วยเหลือ

เกษตรกรและภารกิจสำคัญอื่นนั้น ได้ให้การช่วยเหลือตามสภาพความเป็นจริงที่เกิดภายใต้งบประมาณจากรัฐที่มีจำกัด อาจส่งผลให้เกษตรกรบางรายมีความรู้สึกว่าได้ไม่ได้รับการช่วยเหลือตามมูลค่าที่เป็นจริง เช่นเดียวกับงานวิจัยของ กมลพร กัลยาณมิตร ที่ได้ศึกษาเรื่องการนำนโยบายอยู่ดีมีสุขไปปฏิบัติในจังหวัดนนทบุรี (กมลพร กัลยาณมิตร, 2550: 13) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบาย

อยู่ดีมีสุขไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเพิ่มงบประมาณในการจัดตั้งหน่วยงานระดับอำเภอ การเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และการจัดหาสถานที่ดำเนินโครงการ

(2) การรักษาความสงบเรียบร้อย ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอำนวยความสะดวกตามอำนาจหน้าที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คงเป็นเพราะบุคลากรหน่วยงานกรมการปกครองทุกระดับได้ตระหนักและทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามหน้าที่เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคมนั้นๆ พร้อมให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน เสมอภาค และทั่วถึง ส่วนการสร้างชุมชนให้มีความเข้มแข็งเพื่อเอาชนะยาเสพติดมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อาจเนื่องมาจากการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดจะต้องร่วมมือกันทุกฝ่าย ทุกหน่วยงาน และทุกภาคส่วน ซึ่งจะให้หน่วยงานกรมการปกครองดำเนินการเพียงลำพังคงประสบผลสำเร็จได้ยากและไม่อาจประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม เช่นเดียวกับงานวิจัยของ พิมพรรณ ภัคดิอุธรรม ที่ได้ศึกษาเรื่องธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลคันนายาว (พิมพรรณ ภัคดิอุธรรม, 2554: บทคัดย่อ) พบว่า ธรรมาภิบาลที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลคันนายาว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ หลักความคุ้มค่า หลักความโปร่งใส และหลักการมีส่วนร่วม

(3) การเสริมสร้างความมั่นคง ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยการส่งเสริมประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาครัฐมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คงเป็นเพราะตามแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครอง พ.ศ. 2559 - 2562 ได้เปิดโอกาสและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ส่วนการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาสนับสนุนการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อาจเนื่องมาจากยังอยู่ระหว่างการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อเป็นการพัฒนาและเรียนรู้ให้ก้าวทันกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการปฏิบัติงาน เช่นเดียวกับงานวิจัยของ โรมัส ที่ได้ศึกษาเรื่องแผนการวิจัยของการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จ (Thomas, W.S., 2008: 13) พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีการบริหาร และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับภาครัฐ โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความมั่นคงต่อภาครัฐอีกด้วย

(4) การพัฒนาระบบให้บริการ ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยการให้บริการด้วยระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นเพราะตามแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครอง พ.ศ. 2559 - 2562 ได้กำหนดให้ทุกฝ่ายงานของหน่วยงานกรมการปกครองมีการพัฒนาในการเก็บฐานข้อมูลงานทะเบียนราษฎร์ลงในระบบเชื่อมโยงเครือข่ายทางอินเทอร์เน็ต เพื่อความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ ส่วนการให้บริการด้วยระบบ e-service เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อาจเป็นเพราะยังมีประชาชนอีกจำนวนไม่น้อยที่ไม่สามารถเข้าถึงหรือสามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ ซึ่งเกิดจากความพร้อมทางด้านฐานะความเป็นอยู่หรือเรื่องการเงินที่มีจำกัด เช่นเดียวกับงานวิจัยของ โรมัส

ที่ได้ศึกษาเรื่องแผนการวิจัยของการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จ (Thomas, W.S., 2008: 16) พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงระบบเทคโนโลยี และนำระบบเครือข่ายเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้บริการแก่ประชาชน เพื่อครอบคลุมการตอบสนองความต้องการและนำไปสู่การพัฒนาาระบบให้บริการที่มีความดีเลิศหรือยอดเยี่ยม

(5) การจัดการสู่ความเป็นเลิศ ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยการปรับปรุงระบบสั่งการตามลำดับขั้นและลดความซ้ำซ้อนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เป็นเพราะตามแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครอง พ.ศ. 2559 - 2562 ได้กำหนดให้ทุกฝ่ายงานของหน่วยงานกรมการปกครองมีการปรับปรุงแก้ไข และการพัฒนากฎ ระเบียบ และข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านต่างๆ ให้มีความกระชับ พร้อมตัดลดขั้นตอนซ้ำซ้อนที่ไม่จำเป็นเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการต่อประชาชน ส่วนข้อพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อาจเนื่องมาจากยังอยู่ระหว่างการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อเป็นการพัฒนาและเรียนรู้ให้ก้าวทันกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการปฏิบัติงาน เช่นเดียวกับงานวิจัยของ โธมัส ที่ได้ศึกษาเรื่องแผนการวิจัยของการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จ (Thomas, W.S., 2008: 16) พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงระบบเทคโนโลยีและนำระบบเครือข่ายเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้บริการแก่ประชาชน เพื่อครอบคลุมการตอบสนองความต้องการและนำไปสู่การพัฒนาาระบบให้บริการที่มีความดีเลิศหรือยอดเยี่ยม

2) การเสนอแนะแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น มีดังนี้

2.1) ด้านการบริหารแบบบูรณาการ โดยการ (1) สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง (2) พัฒนาศักยภาพของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ให้มีมาตรฐานในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น และ (3) พัฒนาความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรในสังกัดกรมการปกครองให้เชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น

2.2) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยการ (1) เสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์และความสามัคคีในพื้นที่ (2) พัฒนาให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดระเบียบสังคม/ชุมชนและการแก้ไขปัญหา และ (3) พัฒนาระบบการยุติธรรมที่เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ

2.3) ด้านการเสริมสร้างความมั่นคง โดยการ (1) พัฒนาการสื่อสาร/ใช้ภาษาที่เหมาะสมต่อประชาชนของบุคลากร (2) ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาครัฐ และ (3) พัฒนายุทธวิธีกองกำลังประจำถิ่นของฝ่ายปกครองและนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาสนับสนุนการปฏิบัติงาน

2.4) ด้านการพัฒนาาระบบให้บริการ โดยการ (1) พัฒนาสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก เจ้าหน้าที่ มีบุคลิกที่ดี สุจริต และเป็นธรรม (2) พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความชำนาญ มีความทันสมัย มีมาตรฐานและเข้าถึงบริการได้รวดเร็ว และ (3) พัฒนาระบบบริการด้วยระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี

สารสนเทศ และระบบบริการ e-service เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2.5 ด้านการจัดการสู่ความเป็นเลิศ โดยการ (1) สนับสนุนเงินงบประมาณสำหรับโครงการที่สำคัญให้มากขึ้น (2) พัฒนาการบังคับใช้กฎหมาย/ระเบียบ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต และ (3) พัฒนาสำนึกของเจ้าหน้าที่ให้ตระหนักรับผิดชอบในงาน ซื่อสัตย์ และสุจริต

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

1) ด้านการบริหารแบบบูรณาการ โดยให้ความสำคัญกับ 1.1) การมีส่วนร่วมของประชาชนให้ดำเนินการตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียง 1.2) พัฒนามาตรฐานศักยภาพของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และ 1.3) พัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง

2) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยให้ความสำคัญกับ 2.1) เสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์และความสามัคคีในพื้นที่ 2.2) พัฒนาให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดระเบียบสังคม/ชุมชน และแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และ 2.3) พัฒนาให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ

3) ด้านการเสริมสร้างความมั่นคง โดยให้ความสำคัญกับ 3.1) การสื่อสารที่เหมาะสมต่อประชาชนของบุคลากรภาครัฐ 3.2) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาครัฐ และ 3.3) พัฒนายุทธวิธีกองกำลังประจำถิ่นของฝ่ายปกครองและนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาสนับสนุนการปฏิบัติงาน

4) ด้านการพัฒนาระบบให้บริการ โดยให้ความสำคัญกับ 4.1) การพัฒนาสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก บุคลิกเจ้าหน้าที่ มีความสุจริตและเป็นธรรม 4.2) พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความชำนาญ มีความทันสมัย มีมาตรฐานและเข้าถึงบริการได้รวดเร็ว และ 4.3) พัฒนาระบบบริการด้วยระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบบริการ e-service เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

5) ด้านการจัดการสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญกับ 5.1) เพิ่มเงินงบประมาณสำหรับโครงการที่สำคัญให้มากขึ้น 5.2) บังคับใช้กฎหมาย/ระเบียบ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต และ 5.3) การพัฒนาสำนึกของเจ้าหน้าที่ให้ตระหนักรับผิดชอบในงาน มีความซื่อสัตย์และสุจริต

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคอื่นๆ ของประเทศไทย

2) ควรวิจัยเรื่อง ระดับความร่วมมือของประชาชนที่มีต่อการนำแผนยุทธศาสตร์กรมการปกครองไปปฏิบัติในกลุ่มจังหวัดภาคอื่นๆ ของประเทศไทย

3) คว้าวิจัยในเรื่อง ความสำเร็จของแผนพัฒนาจังหวัด ด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพและรายได้ ในจังหวัดต่างๆ ของประเทศไทย

บรรณานุกรม

กมลพร กัลยาณมิตร. (2550). การนำนโยบายอยู่ดีมีสุขไปปฏิบัติในจังหวัดนนทบุรี.

วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์).

มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

พิมพ์พรณ ภัคดีอุธรณ์. (2554). ธรรมชาติกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ

ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลคันนายาว.

สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์).

มหาวิทยาลัยเกริก.

สภาปฏิรูปแห่งชาติ. (2558). วาระปฏิรูปที่ 3: การปรับโครงสร้างอำนาจส่วนกลาง

ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภา

ผู้แทนราษฎร.

_____ . (2558) วาระปฏิรูปพิเศษ 2: การปฏิรูปคุณธรรม จริยธรรม และ

ธรรมาภิบาล. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2557). คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี.

กรุงเทพมหานคร : คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.

Thomas, W.S. (2008). Achieving success through adoption of Enterprise

Resource Planning: A quantitative analysis of SAP user in North

and South American. School of Business, Capella University.

United State: Minnesota.